

COMPARISON OF DIFFERENT BOVINE BLOOD CULTURE TECHNIQUE FOR BACTERIOLOGICAL ISOLATION OF *Brucella melitensis*

AL-Ashkar, Buthaina^{1*}; A. AL-Mariri² and Ibtissam Hamad³

¹ Department of Biology, Faculty of Sciences. Damascus University, Syria.

² Department of Molecular Biology and Biotechnology, Atomic Energy Commission, P.O. Box 6091, Damascus, Syria.

³ Department of Environmental Science- Damascus University- Syria

مقارنة طرق مختلفة لإستنبات دم الأبقار للعزل البكتيري للبروسيلة الضائية
بثينة الأشقر¹، أيمن المريري² و ابتسام حمد³.

¹ قسم علم الحياة النباتية - كلية العلوم - جامعة دمشق- سوريا.

² قسم البيولوجيا الجزيئية والتقانة الحيوية، هيئة الطاقة الذرية السورية.

³ قسم العلوم البيئية - جامعة دمشق-سوريا

الملخص

فُذت هذه الدراسة التجريبية لمقارنة طرائق غير تجارية مختلفة لعزل البروسيلة الضائية من عينات دموية طازجة مأخوذة من الأبقار، والتي كانت قد أُلحقت بشكل تجريبي بتركيز 100 خلية بكتيرية CFU في مليلتر واحد من الدم. وتتضمن طرائق المقارنة الآتية: استنبات الدم بطريقة "كاستانيدا"، حل الكريات البيض والاستنبات المباشر على الأغار، حل الكريات البيض والترشيح، التثفيل باستخدام الفيكول، التثفيل باستخدام الفيكول والترشيح، التثفيل باستخدام الفيكول وحل الكريات البيض والترشيح.

وقد أظهرت النتائج أن تقنية حل الكريات البيض والاستنبات المباشر على الأغار أدت إلى عزل البروسيلة الضائية خلال 48 ساعة وبنسبة استرداد بلغت الـ 57% (محسوبة من عدد الخلايا CFU الناتجة في مل واحد مقابل عدد البكتيريا الذي لُحقت به عينة الدم مسبقاً). أما أزمنة العزل التي استهلكتها تقنيات استنبات الدم الأخرى، فقد تراوحت ما بين 24-216 ساعة. وهكذا نستنتج أن تقنية حل الكريات البيض والاستنبات المباشر على الأغار من أجل عزل البروسيلة الضائية كانت أسرع وأرخص من الطرائق الأخرى المدروسة.

كلمات مفتاحية: بروسيلا، استنبات دموي، فيكول، كريات بيضاء.

المقدمة

البروسيلة هي بكتيريا عصوية صغيرة معزولة (من 0.5 إلى 0.7 ميكرومتر)، غير متحركة ولكن لا تملك سياتاً، ولا محفظة خارجية، ولا تُشكل أبواغاً. البروسيلة هي بكتيريا سالبة الغرام، لهذا لا تتلون بملون ستام Stamp، وهي هوائية إجبارية (بعض السلالات تحتاج إلى 5-10% من غاز CO₂)، تنمو بدرجات حرارة من 20 إلى 40°، ودرجة حموضة pH المثلى لها هي 6.6-7.4، لا تستخدم السيترات، ولا تُنتج الإندول indole (Corbel, 1997). تحوي البروسيلة على أنزيم الكاتالاز catalase وتُرجع النيترات إلى نيتريت. تظهر مستعمرات البروسيلة بعد 2-3 أيام من استنباتها على وسط Brucella agar، لكنها تظهر بعد 3-4 أسابيع من استنبات الدم لكن إضافة المصل على وسط الاستنبات يُحسن النمو. تكون المستعمرات صغيرة، دائرية، ملساء Smooth، أحياناً تكون خشنة Rough (Alton et al., 1998). يُقسم جنس البروسيلة إلى ستة أنواع، والذي يحتوي أحياناً على عدة تحت أنواع biovars، وهذا يتم تحديده اعتماداً على أساس المستنبت، وعلى الخصائص المستضدية والإستقلابية حيث يوجد: بروسيلا الضائية B. melitensis (المؤلفة من ثلاث تحت أنواع)، والبروسيلة المجهضة B. abortus (ذات سبعة تحت أنواع)،

وبروسيلة الخنزيرية *B. suis* (ذات أربع تحت أنواع)، والبروسيلة الماعزية *B. ovis* (سلالة خشنة)، والبروسيلة الكلبية *B. canis*، وبروسيلة جرد الصحراء *B. neotomae* (Moreno et al., 2002). لقد بينت دراسات تهجين DNA-DNA أنه من المحتمل أن يكون جنس البروسيلة وحيد النوعية، كما بينت دراسات التقيد الأنزيمي Xbal لجينوم البروسيلة أنه هناك تغيرات لتحت الأنواع ضمن الجنس الواحد (Verger et al., 1985; Vizcaino et al., 2000).

يتميز داء البروسيلات بأنه مرض معدٍ يصيب الأبقار والخنزير والماعز والكلاب والأغنام حيث يؤدي إلى الإجهاض عند الأنثى وإلى التهاب خصية عند الذكر مما يؤدي للعقم (WOH., 2004). وهذا المرض واسع الانتشار في العالم ومستوطن في بلدان البحر الأبيض المتوسط (Verger and Grayon, 1992). هناك أربعة أنواع ممرضة للإنسان: البروسيلة المجهضة، البروسيلة الضأنية، البروسيلة الخنزيرية والبروسيلة الكلبية. يمكن أن يعتبر تحديد نوع البروسيلة مؤشراً على طريقة العدوى. تُعتبر الحمى المالطية من الأمراض المهنية، حيث يكون الاحتكاك المباشر بين الحيوانات الأهلية المصابة والمربين السبب الأول للعدوى، كما يعتبر تناول الحليب الملوث ومنتجاته الطازجة من الأسباب الرئيسية للإصابة بالمرض (Kolar, 2001; Boschiroli et al., 1984). تنتقل العدوى للحيوان إما عن طريق التماس مع حيوان آخر مصاب أو تناول غذاء ملوث بالبكتيريا، أو دخول البكتيريا عن طريق العين أو الجلد (Smith and Ficht, 1990). لفترة طويلة من الزمن، لم يكن ممكناً الكشف عن البروسيلة، ولكن فيما بعد تم التشخيص غير المباشر لداء البروسيلات من خلال ملاحظة الأضداد في السوائل البيولوجية أو من خلال دراسة الإستجابة المناعية الخلوية الوسيطة، ومن خلال العزل المباشر للبروسيلة الحية (Al-mariri et al., 2002; Allan et al., 1976-). وقد تبين أن الأضداد ضد البروسيلة، أسهل وأسرع، ومع ذلك لا ينتج جميع الحيوانات المخمجة مستويات متساوية من الأضداد يمكن ملاحظتها (Kerkhofs et al., 1990). من الطرائق المعتمدة للكشف عن البروسيلة، اختبارات الحساسية والاختبارات البكتيرية والاختبارات المصلية: تفاعل رايت، وردية بنغال، تثبيبات المتممة، واختبار الحلقة (Fensterbank, 1982; Al Dahouk et al., 2003). كما استخدمت طرائق البيولوجيا الجزيئية في التمييز الجزيئي لأنواع البروسيلة مثل استخدام مورثات المرمزة لبروتينات الغشاء الخارجي (OMPs) والمورثتين IS711 و IS6501 (Cloeckert et al., 1996; Roop et al., 1992; Vemulapalli et al., 1999).

تهدف دراستنا لمقارنة طرائق الاستنبات الدموية من الأبقار لعزل البروسيلة الضأنية وذلك لأن الطرائق المصلية التقليدية لا تملك حساسية ونوعية كافية لتشخيص البروسيلة لذا يجب على الباحثين إيجاد طريقة سريعة ورخيصة نسبياً وذات نوعية وحساسية 100% لتشخيص البروسيلة.

المواد والطرائق

1-الإستنبات البكتيري:

تم الحصول على البروسيلة الضأنية التي أستخدمت في هذه الدراسة من دائرة الميكروبيولوجيا والمناعيات، قسم البيولوجيا الجزيئية والتقانة الحيوية، هيئة الطاقة الذرية السورية. أستنبت البروسيلة الضأنية بدرجة 37° مئوية، على وسط الاستنبات الصلب الآتي 2YTA: آغار (20 g)، بيتون (10 g)، كلوريد الصوديوم NaCl (5 g)، خلاصة الخميرة (5 g)، ماء مقطر (L 1)؛ مضافاً إليه 5% من المصل الحصاني hours serum وبدون آغار لوسط الاستنبات السائل 2YT (Al-Mariri et al., 2002).

2-حضان الدم مع البروسيلة:

تم الحصول على عينات الدم من الأبقار (خالية من البروسيلة وذلك حسب تقارير الأطباء البيطريين) بواسطة أنابيب Vacutainer التي تحوي مضاد التخثر الهيبارين. حُضنت العينات الدموية مع 100 CFU/مل لمدة ساعتين بدرجة 37° م، وذلك للسماح للبالعات الضخمة بابتلاع البكتيريا (Kenneh, 1979).

3-طرائق الاستنبات الدموي:

1.3 طريقة كاستندا (BC): تم تحضير الطور الصلب باستخدام 12 مل من الـ 2YTA بينما الطور السائل باستخدام 30 مل من الـ 2YT، ثم أستنبت عليها 5 مل من الدم المصاب بالبروسيلة (أو بدون بروسيلة كشاهد سلبي)، وتم مشاهدة الفلاسك يومياً لمراقبة النمو البكتيري.

2.3 طريقة انحلال الكريكت البيضاء واستنبتها مباشرة (LLD): أُستخدم محلول الانحلال الآتي (M 0.32) سكاروز، 10 mM تريس، 1% تريتون-100، 5 mM كلوريد المنغنيزيوم، (7.5 pH). وأختبر أثر هذا المحلول على البكتيريا وذلك بحضن 100 مستعمرة بكتيرية مع 1 مل من محلول الانحلال، ثم أُستنتبت على وسط 2YTA وتم تحديد التعداد البكتيري العام فلم نلاحظ أثر لمحلول الانحلال على البروسيلا الضائية. مُزج 3 مل من دم الأبقار المصاب بالبروسيلا الضائية مع 12 مل من محلول الانحلال لمدة 5 دقائق، ثم أُستنتبت 100□ من الناتج على وسط 2YTA، ثم حُدد التعداد البكتيري.

3.3 طريقة انحلال الكريكت البيضاء واستنبتها بعد الترشيح (LLF): أُتبع نفس خطوات (2.3) مع فترة المحلول بعد الحضن باستخدام فيلتر ذو مسامية 0.22□، ثم أُستنتبت 100□ من الناتج على وسط 2YTA، ثم حُدد التعداد البكتيري.

4.3 طريقة التنقيط بوجود الفيكول (FC): أُستخدم الفيكول (ذو وزن جزيئي 400000) بكتافة 1.15 غ/مل. وُضع 5 مل من دم الأبقار المصاب بالبروسيلا الضائية بأنابيب 15 مل، ثم أُضيف 10 مل من الفيكول، وتُقل المزيج 400 xg لمدة 30 دقيقة. أُستنتبت 100□ من الطبقة العلوية (الحاوية على الكريات البيضاء) على وسط الـ 2YTA.

5.3 طريقة التنقيط بوجود الفيكول والترشيح (FCF): أُتبع نفس خطوات (4.3) مع فترة الطبقة العلوية بعد التنقيط باستخدام فيلتر ذو مسامية 0.22□، ثم أُستنتبت الفلتر على وسط 2YTA.

6.3 طريقة التنقيط بوجود الفيكول مع حل الكريكت البيضاء (FLLD): أُتبع نفس خطوات (5.3) لكن مُزج 1 حجم من الكريات البيضاء مع 4 حجوم من محلول الانحلال، ثم أُستنتبت 100□ من الناتج على وسط 2YTA.

7.3 طريقة التنقيط بوجود الفيكول مع حل الكريكت البيضاء مع الترشيح (FLLF): أُتبع نفس خطوات (6.3) مع فترة الطبقة العلوية بعد مزجها بمحلول الانحلال باستخدام فيلتر ذو مسامية 0.22□، ثم أُستنتبت الفلتر على وسط 2YTA.

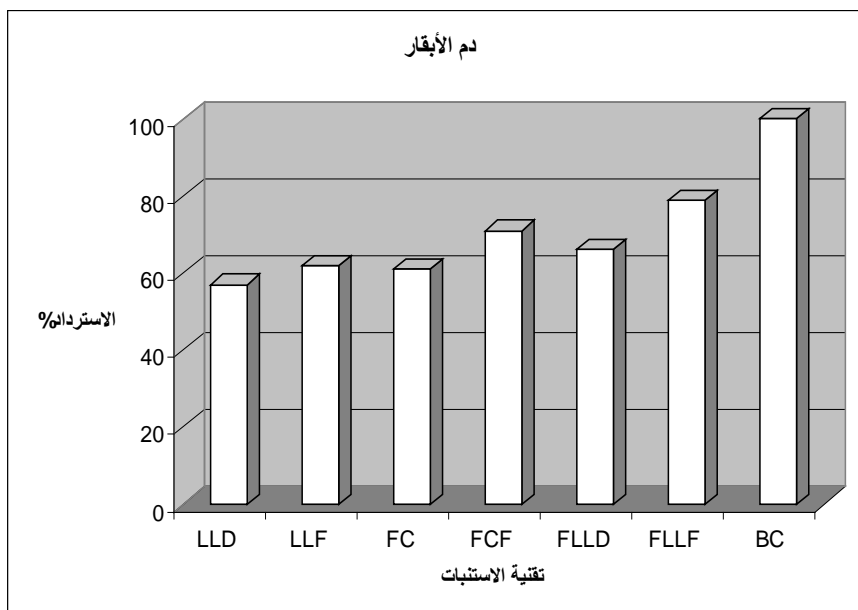
النتائج والمناقشة

يُظهر الشكل 1 نتائج الاسترداد Recovery البكتيري لعينات دم الأبقار. نلاحظ من الشكل أن النسبة المئوية لاسترداد البروسيلا الضائية بطريقة كاستندا هي 100%، بينما تراوحت النسبة المئوية للطرائق الأخرى المستخدمة بين 61% (التنقيط بوجود الفيكول) و 79% (التنقيط بوجود الفيكول مع حل الكريات البيضاء مع الترشيح).

يلاحظ من الجدول 1 أن الوقت اللازم للكشف عن البروسيلا الضائية في دم الأبقار بطريقة كاستندا هي حوالي 216 ساعة بينما كان الوقت 48 ساعة للطرائق الأخرى المستخدمة، وكانت النسبة المئوية للاستنبتات البكتيري 100% لجميع الطرائق.

الجدول 1. الزمن المطلوب لكشف البروسيلا الضائية من عينات دم الأبقار باستخدام طرائق طرائق الاستنبتات الدموي.

| الاستنبتات الدموي | زمن الاستنبتات | الاستنبتات الموجب % |
|-------------------|----------------|---------------------|
| LLD | 48 | 100 |
| LF | 48 | 100 |
| FC | 48 | 100 |
| FCF | 48 | 100 |
| FLLD | 48 | 100 |
| FLLF | 48 | 100 |
| BC | 192-216 | 100 |



الشكل 1. النسبة المئوية لاسترداد البروسيلة الضائنية من عينات دم الأبقار باستخدام طرائق الاستنبات الدموي.

إن زمن وكلفة الطريقة المستخدمة لتشخيص البروسيلة هام جداً وخاصةً في بلدان العالم الثالث والتي ينتشر بها داء البروسيلات لدى الحيوانات والإنسان (Almuneef and Memish, 2003; Refai, 2002; El Miedany et al., 2003). لوحظ أن عدد استرداد الـ CFU/مل كان أكثر باستخدام طريقة كاستندا من الطرائق الدموية الأخرى (الشكل 1)؛ وقد يكون تفسير ذلك بخسارة جزء من البروسيلة الضائنية أثناء التجربة (مثل استخدام السيرنك، الأبرة، أنابيب التنقيط، التيبسات... الخ) بينما كان يُستنتب الدم مباشرة على وسط كاستندا (Bernhardt et al., 1991; Golding et al., 2001; Fiori et al., 2000). تُظهر نتائجنا أن أفضل الطرائق نسبياً للكشف عن البروسيلة الضائنية من دم الأبقار المصابة تجريبياً هي طريقة انحلال الكريات البيضاء بالترشيح (الشكل 1) واستغرقت فقط 48 ساعة (الجدول 1). ومن محاسن هذه الطريقة مقارنة مع طريقة كاستندا: العزل المبكر للبروسيلة، وتحديد التعداد البكتيري للعبئة المدروسة؛ لذا نقترح استخدامها لتشخيص البروسيلة لدى الحيوانات والبشر المصابين بهذه البكتيريا (Yagupsky and Nolte, 1990; Robichaud et al., 2004). كما وجدنا خلال دراستنا أنه يمكن استخدام طريقة انحلال الكريات البيضاء والترشيح لتشخيص البروسيلة المزمّنة لأن التعداد البكتيري يكون منخفضاً أكثر من الطور الحاد للمرض (Gill et al., 1984; Dornand et al., 2002). إن تفجير الكريات البيضاء يسمح بتحرير البروسيلة وعزلها على وسط الاستنبات 2YTA، وتوضح فيما إذا كانت البكتيريا المعزولة هي بروسيلة أم تلوث بكتيري آخر. لوحظ أيضاً أن استخدام طريقة الفيكول مع انحلال الكريات البيضاء والترشيح ناجعة جداً للعزل البكتيري، لأنها تسمح بفصل الكريات البيضاء الحاوية على البكتيريا داخل خلوية، لكنها ذات تكلفة أعلى من طريقة انحلال الكريات البيضاء بالترشيح، كما أنها تحتاج لفني ذو خبرة باستخدام مثل هذه الطرائق (Arenas et al., 2000; WHO, 2004).

REFERENCES

- Corbel, M. J. (1997) Brucellosis: an overview. *Emerg. Infect. Dis.*; 3:213-321.
- Alton, G. G.; L. M. Jones; R. D. Angus and J. M. Verger (1988) Bacteriological Methods, In Techniques for the brucellosis laboratory, Ed. INRA Paris France. Chp 1. 42-47.
- Moreno, E.; A. Cloeckaert and I. Moriyon (2002) *Brucella* evolution and taxonomy. *Vet Microbiol*, 90(1-4), 209-227.
- Verger, J. M. (1984) *Brucella*, a monospecific genus as shown by dextrin nucleic acid hybridization. *Int. J. Syst. Bacteriol.*; 35:292-295.
- Vizcaino, N.; A. Cloeckaert; J. Verger; M. Grayon and L. Fernandez-Lago (2000) DNA polymorphism in the genus *Brucella*. *Microbes. Infect.*; 2:1089-1100.
- WHO (2004) Brucellosis. World Health Organization Essential Medicines Library EMLib (accessed 03/12/2004).
http://mednet3.who.int/eml/disease_factsheet.asp?diseaseId=274.
- Verger, J. M. and Grayon, M. (1992) Presented at the Prevention of Brucellosis in the Mediterranean countries. *Microbes. Infect.*; 2:1089-1100.
- Kolar, J. (1984) Diagnosis and control of brucellosis in small ruminants. *Prev. Vet. Med.*; 2:215-225.
- Boschioli, M. L.; V. Foulongne and D. O'Callaghan (2001) Brucellosis: a worldwide zoonosis. *Curr. Opin. Microbiol.*; 4:58-64.
- Smith, L. D. and T. A. Ficht (1990) Pathogenesis of *Bucella*. *Crit. Rev. Microbiol.* 17:209-230.
- Al-Mariri, A.; A. Tibor; P. Lestrade; P. Mertens; X. DeBolle and J-J. Letesson (2002) *Yersinia enterocolitica* as a Vehicle for a Naked DNA Vaccine Encoding *Brucella abortus* Bacterioferritin or P39 antigen. *Infect. Immun.*; 70:1915-1923.
- Allan, G. S.; R. J. Chappel; P. Williamson and D. J. MacNaught (1976) A quantitative comparison of the sensitivity of serological tests for bovine brucellosis to different antibody classes. *J. Hyg.*; 76:287-298.
- Kerkhofs, P.; Y. Botton; P. Thiang; P. Dekeyser and J. N. Limet (1990) Diagnosis of bovine brucellosis by enzyme immunoassay of milk. *Vet. Microbiol.*; 24:73-80.
- Fensterbank; R. (1982) Le diagnostic allergique de la brucellose. *Bull. Acad. Vet. Fr.*; 55:47-52.
- Al Dahouk, S.; H. Tomaso; K. Nockler; H. Neubauer and D. Frangoulidis (2003) Laboratory based diagnosis of brucellosis — a review of the literature. Part I: techniques for direct detection and identification of *Brucella* spp. *Clin Lab*, 49:487-505.
- Cloeckaert, A.; H. S. Debbah; N. Vizcaino; E. Saman; G. Dubray and M. S. Zygmunt (1996) Cloning, nucleotide sequence, and expression of the *Brucella melitensis* bp26 gene coding for a protein immunogenic in infected sheep. *FEMS Microbiol. Lett.*; 140:139-144.
- Roop, R. M.; M. L. Price; B. E. Dunn; S. M. Boyle; N. Sriranganathan and G. G. Schurig (1992) Molecular cloning and nucleotide sequence analysis of the gene encoding the immunoreactive *Brucella abortus* Hsp60 protein, BA60K. *Microb. Pathog.*; 12:47-62.

- Vemulapalli, R.; J. R. McQuiston; G. G. Schurig; N. Sriranganathan; S. M. Halling and S. M. Boyle (1999). Identification of an IS711 element interrupting the *wboA* gene of *Brucella abortus* vaccine strain RB51 and a PCR assay to distinguish strain RB51 from other *Brucella* species and strains. *Clin. Diagn. Lab. Immunol.*; 6:760-764.
- Kenneh, E. S. (1979) Phagocytosis and intracellular killing of pathogenic yeasts by human monocytes and neutrophils. *Infect. Immun.*; 24:932-937.
- Almuneef, M. and Z. A. Memish (2003) Prevalence of *Brucella* antibodies after acute brucellosis. *J. Chemother.*; 15:148-151.
- Refai, M. (2002) Incidence and control of brucellosis in the near east region. *Vet Microbiol.*, 90:81-110.
- El Miedany, Y. M.; M. El Gaafary; M. Baddour and I. Ahmed (2003) Human brucellosis: do we need to revise our therapeutic policy? *J Rheumatol*; 30:2666-2672.
- Bernhardt, M.; D. R. Pennell; L. S. Almer and R. F. Shell (1991). Detection of bacteria in blood by centrifugation and filtration. *J. Clin. Microbiol.*; 29:422-425.
- Golding, B.; D. E. Scott; O. Scharf; L. Huang; M. Zaitseva; C. Lapham; N. Eller and H. Golding (2001). Immunity and protection against *Brucella abortus*. *Microbes. Infect.*; 3:43-48.
- Fiori, P. L.; S. Mastrandrea; P. Rappelli and P. Cappuccinelli (2000) *Brucella abortus* infection acquired in microbiology laboratories. *J Clin Microbiol*; 38:2005-2006.
- Yagupsky, P. and F. S. Nolte (1990) Quantitative aspects of septicemia. *Clin. Microbiol. Rev.*; 3:269-279.
- Robichaud, S.; M. Libman; M. Behr and E. Rubin (2004) Prevention of laboratory-acquired brucellosis. *Clin Infect Dis*; 38:119-122.
- Gill, V. J.; C. H. Zierdt; T. C. Wu; F. Stock; P. A. Pizzo and J. D. MacLowry (1984) Comparison of lysis-centrifugation with lysis-filtration and conventional unvented bottle for blood cultures. *J. Clin. Microbiol.*; 20:927-932.
- Dornand, J.; A. Gross; V. Lafont; J. Liautard; J. Oliaro; J. P. Liautard (2002) The innate immune response against *Brucella* in humans. *Vet Microbiol*; 90:383-94.
- Arenasm, G. N.; A.S. Staskevich; A. Aballay and L. S. Mayorga (2000) Intracellular trafficking of *Brucella abortus* in J774 macrophages. *Infect Immun*; 68:4255-63.

COMPARISON OF DIFFERENT BOVINE BLOOD CULTURE TECHNIQUE FOR BACTERIOLOGICAL ISOLATION OF *Brucella melitensis*

AL-Ashkar, Buthaina^{1*}; A. AL-Mariri² and Ibtissam Hamad³

* Correspondance: buthaina@tigerproduction.net, Fax:11 6115433, Damascus 22222222 P.O.Box :31044

¹ Dept. of Biology, Faculty of Sciences. Damascus University, Syria.

² Department of Molecular Biology and Biotechnology, Atomic Energy Commission, P.O. Box 6091, Damascus, Syria.

³ Department of Environmental Science- Damascus University- Syria

ABSTRACT

An experimental study was carried out to compare various noncommercial methods blood culture for isolation of *Brucella melitensis* from fresh bovine blood samples that has been artificially inoculated with 100 microorganisms per ml of blood. The methods compared included the Castañeda blood culture (BC), leukocyte lysis and direct plating on agar (LLD), leukocyte lysis and filtration (LLF), Ficoll centrifugation (FC), Ficoll centrifugation and filtration (FCF), Ficoll centrifugation and leukocyte lysis (FLLD), and Ficoll centrifugation and leukocyte lysis filtration (FLLF). Results with the LLD technique showed that *B. melitensis* was isolated in 48 h, and its recovery rate was 57% (calculated from the number of CFU recovered per milliliter versus the number inoculated). The isolation times for other blood culture techniques were between 24-216 h. The LLD technique for isolation *B. melitensis* is faster and cheaper than the other methods tested.

Keywords: *Brucella*, blood culture, ficoll, leukocytes.

كلية الزراعة – جامعة المنصورة
كلية الزراعة – جامعة كفر الشيخ

قام بتحكيم البحث
أ. د/ محمد منصور قاسم
أ. د/ سمير عبد المعطى القاضي