

تقييم عمليات السلامة والصحة المهنية بهدف تحسين أداء العاملين  
(دراسة ميدانية)  
محمد بيومى محمد إمام

**الملخص:**

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على واقع عمليات السلامة والصحة المهنية في شركات القطاع العام وما مدى تأثير السلامة والصحة المهنية على أداء العاملين، ودراسة العوامل التي تؤثر سلباً على الأداء وتهدف أيضاً إلى تقديم بعض الاقتراحات والتوصيات التي يمكن بواسطتها تحسين وضع عمليات السلامة والصحة المهنية داخل شركات القطاع العام.

اجريت هذه الدراسة على عينة من العاملين في شركات القطاع العام، حيث تم اختيار عينة طبقية قدرت بـ(٣٨٥) مهندس وفني وعامل، وقد تم استخدام مجموعة من الأساليب الإحصائية أهمها معامل الفاکرونباخ وتحليل الانحدار الخطي البسيط. أظهرت نتائج الدراسة: تأكيد العاملين لتأثير ظروف العمل التالية سلباً على أدائهم وهي الإرهاق والتعب الناتج عن ضغط العمل، والقيام بأعمال خطرة، وارتفاع درجة الحرارة في مكان العمل، والضوضاء والغازات والإشعاعات الناتجة عن عملية اللحام، والتعامل مع الأدوات والآلات الحادة.

توصيات الدراسة: ضرورة تحفيز العاملين وتشجيعهم على الالتزام بقواعد السلامة والصحة المهنية عن طريق تخصيص مكافآت مادية ومعنوية، وكذلك إنشاء إدارة خاصة بالتدريب يوجد بها وحدة تدريب خاصة بعمليات السلامة والصحة المهنية تكون مسؤولة عن تدريب العاملين على برامج ولوائح السلامة والصحة المهنية.

## Summary:

This study aims at identifying the reality of the occupational safety and health processes in the public Sector Companies and the extent of impact of the occupational safety and health procedures on the workers' performance and studying the factors that adversely affect the performance. The study also aims at providing some suggestions and recommendations by which the occupational health and safety status within the Public Sector Companies can be improved.

This study was conducted on a sample of workers in the Public Sector Companies as a stratified sample was elected to be estimated of (385) engineers, technicians and workers. A set of the statistical methods was used the most important of which are Cronbach's Alpha Coefficient and the simple linear regression analysis. The study findings showed: The workers confirmed the following working conditions and circumstances have negative impact on their performance that are manifested in the tiredness and fatigue resulting from the work pressure, doing dangerous tasks, the high temperature in the workplace, the noise, the gases and radiation resulting from the welding process and handling with tools and sharp instruments. The most important recommendations of the study:

The necessity to motivate and encourage the workers to abide by the rules of occupational safety and health by allocating material and incorporeal bonuses as well as the establishment of a department for training in which there is a training unit for the occupational safety and health operations to be responsible for training the workers on the programs and regulations of occupational safety and health.

## المقدمة:

بالرغم من التطور الهائل في أساليب العمل الفنية والتكنولوجية وبالرغم من أهمية ذلك النمو ولتطور المنشآت مستقبلا، إلا أن القوى العاملة ستظل ركيزة من أهم ركائز التقدم داخل المنشآة، وهي عصب العملية الإنتاجية ومحركها الأساسي، لذلك فإن العناية بتلك القوى البشرية والمحافظة عليها وتوفير الأمان اللازم لها لثناء أداء عملها سواء ضد الأخطار والحوادث في العمل الناجمة عن استخدام الآلات والمعدات، أو ضد الأمراض والأضرار الصحية الناتجة عن طبيعة العمل، كلها تعنى في النهاية المحافظة على أهم الثروات الاقتصادية إلا وهي القوى البشرية.

وحماية العنصر البشري من أخطار العمل يعني حماية الاقتصاد القومي، وإذا قمنا بقراءة إحصائية للبيانات المتوفرة عن حوادث العمل وما ينتج عنها من حالات وفاة أو عجز كلى أو جزئى أو آثار سلبية أخرى على مختلف الأصعدة الاجتماعية والاقتصادية فإن الأهمية التي يجب أن يحتلها هذا الموضوع تبدو واضحة تماماً.

وتتنافس المنظمات الناجحة في أساليب تطوير أداء مواردها البشرية أكثر من تنافسها في أي مجال آخر، فقد أصبح تطوير أداء الموارد البشرية ومناهج المختلفة قضية الادارة الاولى والتحدي الحقيقي الذي يواجه المنظمات على مستوى العالم<sup>(١)</sup>. وللسلامة والصحة المهنية اثر واضح على اداء العاملين فان الاهتمام بهذه العمليات يساهم بدور كبير في تحسين اداء العاملين والإهمال بها له اثر واضح ايضاً متمثلاً في الآثار الاجتماعية والاقتصادية.

## الإطار النظري للدراسة : أولاً: السلامة والصحة المهنية:

السلامة والصحة المهنية مجال يهدف إلى حماية مختلف فئات العاملين من التأثيرات الصحية والخطر الفوري أو بعيدة المدى، والتي يمكن أن تترجم عن المخاطر المرتبطة بالعمل أو بيئة أو شروطه من خلال معالجة العوامل البيئية والنفسية

والشخصية المؤدية إلى هذه المخاطر وتحسين بيئة العمل وشروطه، بشكل يوفر تمنع العمال الدائم بصحة بدنية وعقلية واجتماعية مناسبة<sup>(٢)</sup>.

هي تحقيق الحماية الكاملة وال شاملة لمختلف عناصر الانتاج الرئيسية من كافة الاخطار الناشئة عن العمليات الصناعية وما يواكها من تطورات سريعة، وما تتضمنه من مخاطر تهدد سلامة عناصر الانتاج البشرية والمادية<sup>(٣)</sup>.

ويمكن توضيح أهمية السلامة والصحة المهنية فيما يلى:-

١. ارتقاء الروح المعنوية للعاملين من خلال الشعور بالأمان.
٢. اندماج وانسجام الأفراد في العمل وحبهم له.
٣. التحسين المستمر والارتقاء في انتاجية الفرد.
٤. المحافظة على أفراد القوى العاملة.
٥. تخفيض تكاليف الإنتاج الناتجة عن تخفيض معدلات وأدوات وإصابات العمل والناجمة أيضاً عن تخفيض فترات الغياب وتوقف العمل نتيجة لعدم توافر بيئة العمل المادية السليمة<sup>(٤)</sup>.
٦. خلق الوعي لدى العاملين فيما يتعلق بالأساليب والطرق الآمنة للعمل، وأهمية الالتزام بقواعد السلامة والصحة المهنية والتي من شأنها تدعيم عمليات السلامة والصحة المهنية، وكذلك رفع الروح المعنوية للعاملين وزيادة ثقتهم بأنفسهم<sup>(٥)</sup>.
٧. تحسين العلاقات الإنسانية بين الإدارة والعمالين.
٨. توفير بيئة عمل آمنة وخالية من المخاطر، عن طريق توفير وتجهيز بيئة العمل بالمعدات الازمة لإزالة مسببات الخطر، مثل أدوات الوقاية الشخصية وأدوات الإسعافات الأولية ومراعاة الشروط الصحية داخل أماكن العمل مثل الإضاءة والتهوية وأماكن الراحة ودورات المياه<sup>(٦)</sup>.

### ثانياً: تحسين أداء العاملين:

ويعرف الأداء بأنه قدرة الفرد على تحقيق ما هو متوقع منه من نواحي مختلفة مثل كمية الإنتاج وجودته والتعاون والاعتماد على الذات وبذل الجهد والاهتمام بالعمل والابتكار<sup>(٧)</sup>.

ويعرف تحسين أداء العاملين بأنه العملية التي سيتم من خلالها اعطاء الأفراد المعرفة والمهارات الضرورية لتحسين الأداء ولن يكون لديهم القدرة على القيام بأدوار وتحمل مسؤوليات أكثر<sup>(٨)</sup>.

وتحسين أداء العامل يقصد به كيفية زيادة رصيده من المهارات والمعرف للحصول على مستوى أداء عالى<sup>(٩)</sup>.

### مشكلة الدراسة:

من خلال الدراسة الاستطلاعية التي قام بها الباحث تبين وجود قصور في عمليات السلامة والصحة المهنية، مما يتربّط عليه خسائر مادية للمنشأة في سبيل علاج وتعويض هؤلاء المصابين، وباعتبار ان عمليات السلامة والصحة المهنية احد المجالات المؤثرة على الاداء الأمر الذي أدى بالباحث إلى ضرورة القيام بهذه الدراسة وهى تقييم عمليات السلامة والصحة المهنية بهدف تحسين الاداء.

### لذا تسعى الدراسة للإجابة على التساؤلات الآتية:

١. ما هو واقع عمليات السلامة والصحة المهنية المطبقة فى شركات القطاع العام؟
٢. ما هي اراء العاملين فى واقع عمليات السلامة والصحة المهنية فى شركات القطاع العام؟
٣. ما هي اراء العاملين فى عوامل عمليات السلامة والصحة المهنية المؤثرة على ادائهم؟
٤. ما هو اثر عمليات السلامة والصحة على اداء العاملين؟
٥. ما هي المقترنات والتوصيات التي يمكن بواسطتها تحسين وضع ادارة عمليات السلامة والصحة المهنية فى القطاع العام؟

### أهداف البحث:

يهدف البحث الى تحقيق الأهداف التالية:

١. التعرف على واقع عمليات السلامة والصحة المهنية فى منشآت القطاع العام.

٢. معرفة اراء العاملين فى واقع عمليات السلامة والصحة المهنية فى منشآت القطاع العام.
٣. معرفة اراء العاملين فى عوامل عمليات السلامة والصحة المهنية المؤثرة على ادائهم.
٤. تحديد أثر عمليات السلامة والصحة على اداء العاملين.
٥. تقديم بعض الاقتراحات والتوصيات التي يمكن بواسطتها تحسين وضع ادارة عمليات السلامة والصحة المهنية فى القطاع العام.

### فرض البحث:

يمكن تحقيق أهداف البحث من خلال صياغة الفرض الاساسي التالي:  
لاتوجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين عمليات السلامة والصحة المهنية وتحسين اداء العاملين.  
ويتفرع منه الفروض التالية:  
(١) لاتوجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين معدات الوقاية وتحسين اداء العاملين.  
(٢) لاتوجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين اللوائح والتشريعات الخاصة بعمليات السلامة والصحة المهنية وتحسين اداء العاملين.  
(٣) لاتوجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين الاشراف والرقابة الخاص بعمليات السلامة والصحة المهنية وتحسين اداء العاملين.  
(٤) لاتوجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين التوعية والتدريب الخاص بعمليات السلامة والصحة المهنية وتحسين اداء العاملين.

### اختبارات الفرض الاحصائيه:

يقوم البحث علي فرض اساسي واحد تم وضعه في صورة فرض العدم الذي ينص على أنه: لا توجد علاقة معنوية ذات دلالة احصائية بين عمليات السلامة والصحة المهنية وتحسين أداء العاملين.

ولإمكانية دراسة هذا الفرض الرئيسي قام الباحث بتقسيمه الى اربعة فروض فرعية يتم اختبار كل منها في كل فئة من فئات الدراسة ( كل على حد) وذلك كالتالي:

### " الفرض الفرعى الاول "

ينص على أنه " لا توجد علاقة معنوية ذات دلالة احصائية بين وسائل الوقاية وتحسين أداء العاملين "

قام الباحث باستخدام اسلوب تحليل الانحدار الخطى البسيط Simple Linear Regression بطريقة المربعات الصغرى OLS في كل فئة من فئات الدراسة على حده وكانت نتائج الفرض كما يلى:  
أولاً فئة المهندسين:

### جدول رقم(١)

#### جدول اختبار معاملات الانحدار ونتائج الارتباط

معامل ارتباط بيرسونr	القرار عند $\alpha=0.05$	مستوى الدلالة	قيمة t	معامل الانحدار	المتغير المستقل
0.511	معنوي	0.04	3.14	0.353	وسائل الوقاية

### جدول رقم(٢)

#### جدول تحليل التباين ANOVA

معامل التحديد $r^2$	القرار عند $\alpha=0.05$	مستوى الدلالة	قيمة F	درجات الحرية	مصادر الاختلاف
26.1%	معنوي	0.04	9.91	1 28	الانحدار البواقي

من النتائج السابقة نجد أن:

كانت قيمة مستوى الدلالة في الجدول الخاص باختبار معاملات الانحدار والارتباط وذلك للعلاقة بين وسائل الوقاية وتحسين اداء العاملين اقل من قيمة مستوى المعنوية ( $\alpha=0.05$ ) مما يعني وجود علاقة معنوية ذات دلالة احصائية بين كل من وسائل الوقاية وتحسين اداء العاملين.

كانت اشارة معامل الانحدار وكذلك معامل ارتباط بيرسون اشاره موجبة مما يعني وجود علاقة طردية معنوية ذات دلالة احصائية بين وسائل الوقاية وتحسين اداء العاملين.

كانت قيمة مستوى الدلالة في الجدول الخاص باختبار معادلة الانحدار ككل ( $F=0.05$ ) أقل من قيمة مستوى المعنوية ( $\alpha=0.05$ ) مما يعني امكانية الاعتماد على النموذج ككل وتعزيز نتائج العينة على المجتمع كانت قيمة معامل التحديد  $r^2=0.26.1\%$  وهذا يعني ان وسائل الوقاية مسؤولة عن تفسير 26.1% من التغيرات التي تحدث تحسين اداء العاملين وهناك ما قيمته 73.9% يرجع لعوامل اخرى (نورد ذكرها تباعا) بالإضافة إلى حد الخطأ العشوائي random error مما سبق يمكن للباحث رفض الفرض العدلي وقبول الفرض البديل الذى ينص على انه " توجد علاقة معنوية ذات دلالة احصائية بين بين وسائل الوقاية وتحسين اداء العاملين وذلك في فئة المهندسين"

ثانياً: فئة الفنيين:

### جدول رقم(٣)

#### جدول اختبار معاملات الانحدار ونتائج الارتباط

معامل ارتباط بيرسون r	القرار عند $\alpha=0.05$	مستوى الدلالة	قيمة t	معامل الانحدار	المتغير المستقل
وسائل الوقاية					
0.766	معنوي	0.0	10.28	0.514	

### جدول رقم(٤)

#### تحليل التباين ANOVA

معامل التحديد $r^2$	القرار عند $\alpha=0.05$	مستوى الدلالة	قيمة F	درجات الحرية	مصادر الاختلاف
59.2%	معنوي	0.0	105.8	1 73	الانحدار البواقي

كانت قيمة مستوى الدلالة في الجدول الخاص باختبار معاملات الانحدار والارتباط وذلك للعلاقة بين وسائل الوقاية وتحسين اداء العاملين اقل من قيمة مستوى المعنوية ( $\alpha=0.05$ ) مما يعني وجود علاقة معنوية ذات دلالة احصائية بين كل من وسائل الوقاية وتحسين اداء العاملين. كانت إشارة معامل الانحدار وكذلك معامل ارتباط بيرسون اشارة موجبة مما يعني وجود علاقة طردية معنوية ذات دلالة احصائية بين وسائل الوقاية وتحسين اداء العاملين.

كانت قيمة مستوى الدلالة في الجدول الخاص باختبار معادلة الانحدار ككل (ANOVA) اقل من قيمة مستوى المعنوية ( $\alpha=0.05$ ) مما يعني امكانية الاعتماد على النموذج ككل ونعييم نتائج العينة على المجتمع.

كانت قيمة معامل التحديد  $r^2 = 0.59\%$  وهذا يعني ان وسائل الوقاية مسؤولة عن تفسير 59% من التغيرات التي تحدث تحسين اداء العاملين وهناك ما قيمته 40.8% يرجع لعوامل اخرى بالإضافة إلى حد الخطأ العشوائي random error . مما سبق يمكن للباحث رفض الفرض العددي وقبول الفرض البديل الذى ينص على انه " توجد علاقة معنوية ذات دلالة احصائية بين وسائل الوقاية وتحسين اداء العاملين وذلك في فئة الفئتين"

ثالثاً فئة العمال:

#### جدول رقم(٥)

#### جدول اختبار معاملات الانحدار ونتائج الارتباط:

المعامل المستقل	معامل الانحدار	قيمة t	مستوى الدلالة	القرار عند $\alpha=0.05$	معامل ارتباط بيرسون r
وسائل الوقاية	0.25	6.18	0.0	معنوي	0.362

#### جدول رقم(٦)

#### تحليل التباين ANOVA

مصدر الاختلاف	درجات الحرية	قيمة F	مستوى الدلالة	القرار عند $\alpha=0.05$	معامل التحديد $r^2$
الانحدار البوابي	1 253	38.2	0.0	معنوي	13.1%

### "الفرض الفرعى الثاني"

ينص على أنه " لا توجد علاقة معنوية ذات دلالة احصائية بين اللوائح والتشريعات الخاصة بعمليات السلامة والصحة المهنية وتحسين أداء العاملين". قام الباحث باستخدام اسلوب تحليل الانحدار الخطي البسيط Simple Linear Regression بطريقة المربعات الصغرى OLS في كل فئة من فئات الدراسة على حدة وكانت نتائج الفرض كما يلى: **أولاً: فئة المهندسين:**

#### جدول رقم(٧)

#### اختبار معاملات الانحدار ونتائج الارتباط

معامل ارتباط بيرسون r	القرار عند $\alpha=0.05$	مستوى الدلالة	قيمة t	معامل الانحدار	المتغير المستقل
0.612	معنوي	0.0	4.09	0.456	اللوائح والتشريعات

#### جدول رقم(٨)

#### تحليل التباين ANOVA

معامل التحديد $r^2$	القرار عند $\alpha=0.05$	مستوى الدلالة	قيمة F	درجات الحرية	مصادر الاختلاف
37.5%	معنوي	0.04	16.79	1 29	انحدار البواقي

كانت قيمة مستوى الدلالة في الجدول الخاص باختبار معاملات الانحدار والارتباط وذلك للعلاقة بين اللوائح والتشريعات الخاصة بعمليات السلامة والصحة المهنية وتحسين اداء العاملين اقل من قيمة مستوى المعنوية ( $\alpha=0.05$ ) مما يعني وجود علاقة معنوية ذات دلالة احصائية بين اللوائح والتشريعات وتحسين اداء العاملين.

كانت اشارة معامل الانحدار وكذلك معامل ارتباط بيرسون اشاره موجبة مما يعني وجود علاقة طردية معنوية ذات دلالة احصائية بين اللوائح والتشريعات وتحسين اداء العاملين.

كانت قيمة مستوى الدلالة في الجدول الخاص باختبار معادلة الانحدار ككل اقل من قيمة مستوى المعنوية ( $\alpha=0.05$ ) مما يعني امكانية الاعتماد على النموذج ككل وتعظيم نتائج العينة على المجتمع.

كانت قيمة معامل التحديد  $r^2 = 0.375$  وهذا يعني ان اللوائح والتشريعات مسؤولة عن تفسير 37.5% من التغيرات التي تحدث تحسين اداء العاملين وهناك ما قيمته 62.5% يرجع لعوامل اخرى بالإضافة إلى حد الخطأ العشوائي random error.

ما سبق يمكن للباحث رفض الفرض العددي وقبول الفرض البديل الذى ينص على انه " توجد علاقة معرفية ذات دلالة احصائية بين اللوائح والتشريعات الخاصة بعمليات السلامة والصحة المهنية وتحسين أداء العاملين وذلك في فئة المهندسين" ثانياً: فئة الفنيين:

**جدول رقم (٩)**  
**جدول اختبار معاملات الانحدار ونتائج الارتباط**

معامل ارتباط بيرسون $r$	القرار عند $\alpha=0.05$	مستوى الدلالة	قيمة $t$	معامل الانحدار	المتغير المستقل
0.783	معنوي	0.0	10.76	0.538	اللوائح والتشريعات

**جدول رقم (١٠)**  
**تحليل التباين ANOVA**

معامل التحديد $r^2$	القرار عند $\alpha=0.05$	مستوى الدلالة	قيمة F	درجات الحرية	مصادر الاختلاف
61.4%	معنوي	0.0	115.9	1 73	الانحدار البواقي

كانت قيمة مستوى الدلالة في الجدول الخاص باختبار معاملات الانحدار والارتباط وذلك للعلاقة بين اللوائح والتشريعات الخاصة بعمليات السلامة والصحة المهنية وتحسين اداء العاملين اقل من قيمة مستوى المعنوية ( $\alpha=0.05$ ) مما يعني

وجود علاقة معنوية ذات دلالة احصائية بين اللوائح والتشريعات الخاصة بعمليات السلامة والصحة المهنية وتحسين اداء العاملين.

كانت إشارة معامل الانحدار وكذلك معامل ارتباط بيرسون اشاره موجبة مما يعني وجود علاقة طردية معنوية ذات دلالة احصائية بين اللوائح والتشريعات وتحسين اداء العاملين.

كانت قيمة مستوى الدلالة في الجدول الخاص باختبار معادلة الانحدار ككل (ANOVA) اقل من قيمة مستوى المعنوية ( $\alpha=0.05$ ) مما يعني امكانية الاعتماد على النموذج ككل وتعميم نتائج العينة على المجتمع.

كانت قيمة معامل التحديد  $r^2 = 0.61$  وهذا يعني ان اللوائح والتشريعات مسؤولة عن تفسير 61.4 % من التغيرات التي تحدث تحسين اداء العاملين وهناك ما قيمته 38.6 يرجع لعوامل اخرى بالإضافة إلى حد الخطأ العشوائي random error.

ما سبق يمكن للباحث رفض الفرض العدmi وقبول الفرض البديل الذى ينص على انه " توجد علاقة معنوية ذات دلالة احصائية بين اللوائح والتشريعات الخاصة بعمليات السلامة والصحة المهنية وتحسين أداء العاملين وذلك في فئة الفئتين".

ثالثاً: فئه العمال:

**جدول رقم (١١)**  
**جدول اختبار معاملات الانحدار ونتائج الارتباط**

معامل ارتباط بيرسون r	القرار عند $\alpha=0.05$	مستوى الدلالة	قيمة t	معامل الانحدار	المتغير المستقل
0.529	معنوي	0.0	9.19	0.431	اللوائح والتشريعات

**جدول رقم (١٢)**  
**تحليل التباين ANOVA**

معامل التحديد $r^2$	القرار عند $\alpha=0.05$	مستوى الدلالة	قيمة F	درجات الحرية	مصادر الاختلاف
28%	معنوي	0.0	98.3	1 253	الانحدار البواقي

كانت قيمة مستوى الدلالة في الجدول الخاص باختبار معاملات الانحدار والارتباط وذلك للعلاقة بين اللوائح والتشريعات الخاصة بعمليات السلامة والصحة المهنية وتحسين اداء العاملين اقل من قيمة مستوى المعنوية ( $\alpha=0.05$ ) مما يعني وجود علاقة معرفية ذات دلالة احصائية بين اللوائح والتشريعات وتحسين اداء العاملين.

كانت اشارة معامل الانحدار وكذلك معامل ارتباط بيرسون اشاره موجبة مما يعني وجود علاقة طردية معرفية ذات دلالة احصائية بين اللوائح والتشريعات الخاصة بعمليات السلامة والصحة المهنية وتحسين اداء العاملين.

كانت قيمة مستوى الدلالة في الجدول الخاص باختبار معادلة الانحدار ككل اقل من قيمة مستوى المعنوية ( $\alpha=0.05$ ) مما يعني امكانية الاعتماد على النموذج ككل وتعظيم نتائج العينة على المجتمع.

كانت قيمة معامل التحديد  $r^2 = 0.28$  وهذا يعني ان اللوائح والتشريعات مسؤولة عن تفسير 28% من التغيرات التي تحدث تحسين اداء العاملين وهناك ما قيمته 72 يرجع لعوامل اخرى بالإضافة إلى حد الخطأ العشوائي random error مما سبق يمكن للباحث رفض الفرض العدلي وقبول الفرض البديل الذى ينص على انه " توجد علاقة معرفية ذات دلالة احصائية بين بين اللوائح والتشريعات الخاصة بعمليات السلامة والصحة المهنية وتحسين اداء العاملين وذلك في فئة المهندسين "

### الفرض الفرعى الثالث:

ينص على أنه " لا توجد علاقة معرفية ذات دلالة احصائية بين التوعية والتدريب الخاص بعمليات السلامة والصحة المهنية وتحسين اداء العاملين ".  
قام الباحث باستخدام اسلوب تحليل الانحدار الخطي البسيط simple linear regression بطريقة المربعات الصغرى OLS في كل فئة من فئات الدراسة على حدى وكانت نتائج الفرض كما يلى:

### أولاً: فئة المهندسين:

**جدول رقم(١٣)**  
**جدول اختبار معاملات الانحدار ونتائج الارتباط**

معامل ارتباط بيرسون r	القرار عند $\alpha=0.05$	مستوى الدلالة	قيمة t	معامل الانحدار	المتغير المستقل
0.55	معنوي	0.002	3.48	0.358	التوعية والتدريب

**جدول رقم(٤)**  
**تحليل التباين ANOVA**

معامل التحديد $r^2$	القرار عند $\alpha=0.05$	مستوى الدلالة	قيمة F	درجات الحرية	مصادر الاختلاف
30.3%	معنوي	0.002	12.14	1 28	الانحدار البواقي

كانت قيمة مستوى الدلالة في الجدول الخاص باختبار معاملات الانحدار والارتباط وذلك للعلاقة بين التوعية والتدريب الخاص بعمليات السلامة والصحة المهنية.

وتحسين اداء العاملين اقل من قيمة مستوى المعنوية ( $\alpha=0.05$ ) مما يعني وجود علاقة معنوية ذات دلالة احصائية بين التوعية والتدريب الخاص بعمليات السلامة والصحة المهنية وتحسين اداء العاملين.

كانت إشارة معامل الانحدار وكذلك معامل ارتباط بيرسون اشارة موجبة مما يعني وجود علاقة طردية معنوية ذات دلالة احصائية بين التوعية والتدريب وتحسين اداء العاملين.

كانت قيمة مستوى الدلالة في الجدول الخاص باختبار معادلة الانحدار ككل (ANOVA) اقل من قيمة مستوى المعنوية ( $\alpha=0.05$ ) مما يعني امكانية الاعتماد على النموذج ككل وعميم نتائج العينة على المجتمع.

كانت قيمة معامل التحديد  $r^2 = 30\%$  وهذا يعني ان التوعية والتدريب مسؤولة عن تفسير 30.3% من التغيرات التي تحدث تحسين اداء العاملين وهناك ما

قيمتها 69.7% يرجع لعوامل اخرى بالإضافة إلى حد الخطأ العشوائي random error مما سبق يمكن للباحث رفض الفرض العدلي وقبول الفرض البديل الذى ينص على انه " توجد علاقة معنوية ذات دلالة احصائية بين التوعية والتدريب الخاص بعمليات السلامة والصحة المهنية وتحسين أداء العاملين وذلك في فئة المهندسين "

ثانياً: فئة الفنيين:

**جدول رقم(١٥)**  
**جدول اختبار معاملات الانحدار ونتائج الارتباط**

معامل ارتباط بيرسونr	القرار عند $\alpha=0.05$	مستوى الدلالة	قيمة t	معامل الانحدار	المتغير المستقل
0.725	معنوي	0.0	8.98	0.546	التوعية والتدريب

**جدول رقم(١٦)**  
**تحليل التباين ANOVA**

معامل التحديد $r^2$	القرار عند $\alpha=0.05$	مستوى الدلالة	قيمة F	درجات الحرية	مصادر الاختلاف
52.5%	معنوي	0.0	80.6	1 73	الانحدار البواقي

كانت قيمة مستوى الدلالة في الجدول الخاص باختبار معاملات الانحدار والارتباط وذلك للعلاقة بين التوعية والتدريب الخاص بعمليات السلامة والصحة المهنية وتحسين اداء العاملين اقل من قيمة مستوى المعنوية ( $\alpha=0.05$ ) مما يعني وجود علاقة معنوية ذات دلالة احصائية بين التوعية والتدريب الخاص بعمليات السلامة والصحة المهنية وتحسين اداء العاملين.

كانت اشارة معامل الانحدار وكذلك معامل ارتباط بيرسون اشارة موجبة مما يعني وجود علاقة طردية معنوية ذات دلالة احصائية بين التوعية والتدريب وتحسين اداء العاملين.

كانت قيمة مستوى الدلالة في الجدول الخاص باختبار معادلة الانحدار ككل اقل من قيمة مستوى المعنوية ( $\alpha=0.05$ ) مما يعني امكانية الاعتماد على النموذج ككل وتعظيم نتائج العينة على المجتمع.

كانت قيمة معامل التحديد  $r^2 = 0.525$  وهذا يعني ان التوعية والتدريب مسئولة عن تفسير 52.5% من التغيرات التي تحدث تحسين اداء العاملين وهناك ما قيمته 47.5% يرجع لعوامل اخرى بالإضافة الى حد الخطأ العشوائي random error

ما سبق يمكن للباحث رفض الفرض العدمي وقبول الفرض البديل الذى ينص على انه " توجد علاقة مغنوية ذات دلالة احصائية بين التوعية والتدريب الخاص بعمليات السلامة والصحة المهنية وتحسين أداء العاملين وذلك في فئة الفنيين".

### ثالثاً: فئة العمال:

**جدول رقم(١٧)**  
**جدول اختبار معاملات الانحدار ونتائج الارتباط**

معامل ارتباط بيرسون r	القرار عند $\alpha=0.05$	مستوى الدلالة	قيمة t	معامل الانحدار	المتغير المستقل
0.528	معنوي	0.0	9.89	0.536	التوعية والتدريب

**جدول رقم(١٨)**  
**تحليل التباين ANOVA**

معامل التحديد $r^2$	القرار عند $\alpha=0.05$	مستوى الدلالة	قيمة F	درجات الحرية	مصادر الاختلاف الانحدار البواقي
27.9%	معنوي	0.0	97.9	1 253	

كانت قيمة مستوى الدلالة في الجدول الخاص باختبار معاملات الانحدار والارتباط وذلك للعلاقة بين التوعية والتدريب الخاص بعمليات السلامة والصحة المهنية وتحسين اداء العاملين اقل من قيمة مستوى المعنوية ( $\alpha=0.05$ ) مما يعني

وجود علاقة معنوية ذات دلالة احصائية بين التوعية والتدريب الخاص بعمليات السلامة والصحة المهنية وتحسين اداء العاملين.

كانت اشارة معامل الانحدار وكذلك معامل ارتباط بيرسون اشاره موجبة مما يعني وجود علاقة طردية معنوية ذات دلالة احصائية بين التوعية والتدريب الخاص بعمليات السلامة والصحة المهنية وتحسين اداء العاملين.

كانت قيمة مستوى الدلالة في الجدول الخاص باختبار معادلة الانحدار ككل اقل من قيمة مستوى المعنوية ( $\alpha=0.05$ ) مما يعني امكانية الاعتماد على النموذج ككل وتعظيم نتائج العينة على المجتمع.

كانت قيمة معامل التحديد  $r^2 = 0.27.9$  وهذا يعني ان التوعية والتدريب مسئولة عن تقسيم 27.9% من التغيرات التي تحدث في تحسين اداء العاملين وهناك ما قيمته 72.1% يرجع لعوامل اخرى بالإضافة إلى حد الخطأ العشوائي random error

ما سبق يمكن للباحث رفض الفرض العدمي وقبول الفرض البديل الذى ينص على انه " توجد علاقة معنوية ذات دلالة احصائية بين بين التوعية والتدريب الخاص بعمليات السلامة والصحة المهنية وتحسين أداء العاملين وذلك في فئة العمال"

"**الفرض الرابع**"  
ينص على أنه " لا توجد علاقة معنوية ذات دلالة احصائية بين الاشراف والرقابة وتحسين أداء العاملين ".

قام الباحث باستخدام اسلوب تحليل الانحدار الخطي البسيط simple linear regression بطريقة المربعات الصغرى OLS في كل فئة من فئات الدراسة على حدة وكانت نتائج الفرض كما يلى:

### أولاً: فئة المهندسين:

#### جدول رقم (١٩) جدول اختبار معاملات الانحدار ونتائج الارتباط

معامل ارتباط بيرسون $r^2$	القرار عند $\alpha=0.05$	مستوى الدلالة	قيمة $t$	معامل الانحدار	المتغير المستقل
0.524	معنوي	0.003	3.25	0.344	الإشراف والرقابة

#### جدول رقم (٢٠) تحليل التباين ANOVA

معامل التحديد $r^2$	القرار عند $\alpha=0.05$	مستوى الدلالة	قيمة F	درجات الحرية	مصادر الاختلاف
27.5%	معنوي	0.003	10.6	1 28	الانحدار البوابي

كانت قيمة مستوى الدلالة في الجدول الخاص باختبار معاملات الانحدار والارتباط وذلك للعلاقة بين الاشراف والرقابة وتحسين اداء العاملين اقل من قيمة مستوى المعنوية ( $\alpha=0.05$ ) مما يعني وجود علاقة معنوية ذات دلالة احصائية بين الاشراف والرقابة الخاصة بعمليات السلامة والصحة المهنية وتحسين اداء العاملين.

كانت اشارة معامل الانحدار وكذلك معامل ارتباط بيرسون اشارة موجبة مما يعني وجود علاقة طردية معنوية ذات دلالة احصائية بين الاشراف والرقابة الخاصة بعمليات السلامة والصحة المهنية وتحسين اداء العاملين.

كانت قيمة مستوى الدلالة في الجدول الخاص باختبار معادلة الانحدار كل (ANOVA) اقل من قيمة مستوى المعنوية ( $\alpha=0.05$ ) مما يعني امكانية الاعتماد على النموذج ككل وتعظيم نتائج العينة على المجتمع.

كانت قيمة معامل التحديد  $r^2 = 27.5\%$  وهذا يعني ان الاشراف والرقابة مسؤولة عن تفسير 27.5 % من التغيرات التي تحدث في تحسين اداء العاملين وهناك

ما قيمته 72.5% يرجع لعوامل اخرى بالإضافة إلى حد الخطأ العشوائي random error

مما سبق يمكن للباحث رفض الفرض العدمي وقبول الفرض البديل الذى ينص على انه " توجد علاقة معنوية ذات دلالة احصائية بين الاشراف والرقابة الخاص بعمليات السلامة والصحة المهنية وتحسين أداء العاملين وذلك في فئة المهندسين".

ثانياً: فئة الفنيين:

### جدول رقم (٢١)

#### جدول اختبار معاملات الانحدار ونتائج الارتباط:

معامل ارتباط بيرسون r	القرار عند $\alpha=0.05$	مستوى الدلالة	قيمة t	معامل الانحدار	المتغير المستقل
0.82	معنوي	0.0	12.2	0.561	الإشراف والرقابة

### جدول رقم (٢٢)

#### تحليل التباين ANOVA

معامل التحديد $r^2$	القرار عند $\alpha=0.05$	مستوى الدلالة	قيمة F	درجات الحرية	مصادر الاختلاف
67.2%	معنوي	0.0	149.3	1 73	الانحدار البواقي

كانت قيمة مستوى الدلالة في الجدول الخاص باختبار معاملات الانحدار والارتباط وذلك للعلاقة بين الاشراف والرقابة الخاص بعمليات السلامة والصحة المهنية وتحسين اداء العاملين اقل من قيمة مستوى المعنوية ( $\alpha=0.05$ ) مما يعني وجود علاقة معنوية ذات دلالة احصائية بين الاشراف والرقابة الخاص بعمليات السلامة والصحة المهنية وتحسين اداء العاملين.

كانت اشارة معامل الانحدار وكذلك معامل ارتباط بيرسون اشاره موجبة مما يعني وجود علاقة طردية معنوية ذات دلالة احصائية بين الاشراف والرقابة الخاص بعمليات السلامة والصحة المهنية وتحسين اداء العاملين.

كانت قيمة مستوى الدلالة في الجدول الخاص باختبار معادلة الانحدار ككل اقل من قيمة مستوى المعنوية ( $\alpha=0.05$ ) مما يعني امكانية الاعتماد على النموذج ككل وتعظيم نتائج العينة على المجتمع.

كانت قيمة معامل التحديد  $r^2 = 0.672$  وهذا يعني ان الاشراف والرقابة مسؤولة عن تفسير 67.2% من التغيرات التي تحدث في تحسين اداء العاملين وهناك ما قيمته 32.8% يرجع لعوامل اخرى بالإضافة إلى حد الخطأ العشوائي random error

ما سبق يمكن للباحث رفض الفرض العددي وقبول الفرض البديل الذى ينص على انه " توجد علاقة معرفية ذات دلالة احصائية بين الاشراف والرقابة الخاص بعمليات السلامة والصحة المهنية وتحسين أداء العاملين وذلك في فئة الفئتين".

ثالثاً فئة العمال:

**جدول رقم(٢٣)**  
**جدول اختبار معاملات الانحدار ونتائج الارتباط**

معامل ارتباط بيرسون r	القرار عند $\alpha=0.05$	مستوى الدلالة	قيمة t	معامل الانحدار	المتغير المستقل
0.479	معنوي	0.0	8.68	0.373	الاشراف والرقابة

**جدول رقم(٤)**  
**تحليل التباين ANOVA**

معامل التحديد $r^2$	القرار عند $\alpha=0.05$	مستوى الدلالة	قيمة F	درجات الحرية	مصادر الاختلاف
22.9%	معنوي	0.0	75.1	1 253	الانحدار البواقي

كانت قيمة مستوى الدلالة في الجدول الخاص باختبار معاملات الانحدار والارتباط وذلك للعلاقة بين الاشراف والرقابة الخاص بعمليات السلامة والصحة

المهنية وتحسين اداء العاملين اقل من قيمة مستوى المعنوية ( $\alpha=0.05$ ) مما يعني وجود علاقة معنوية ذات دلالة احصائية بين الاشراف والرقابة وتحسين اداء العاملين. كانت اشارة معامل الانحدار وكذلك معامل ارتباط بيرسون اشاره موجبة مما يعني وجود علاقة طردية معنوية ذات دلالة احصائية بين الاشراف والرقابة الخاص بعمليات السلامة والصحة المهنية وتحسين اداء العاملين.

كانت قيمة مستوى الدلالة في الجدول الخاص باختبار معادلة الانحدار ككل (ANOVA) أقل من قيمة مستوى المعنوية ( $\alpha=0.05$ ) مما يعني امكانية الاعتماد على النموذج ككل ونعييم نتائج العينة على المجتمع.

كانت قيمة معامل التحديد  $r^2 = 22.9\%$  وهذا يعني ان الاشراف والرقابة مسئولة عن تفسير 22.9% من التغيرات التي تحدث في تحسين اداء العاملين وهناك ما قيمته 77.1% يرجع لعوامل اخري بالإضافة إلى حد الخطأ العشوائي random error مما سبق يمكن للباحث رفض الفرض العدلي وقبول الفرض البديل الذى ينص على انه " وجد علاقة معنوية ذات دلالة احصائية بين الاشراف والرقابة الخاص بعمليات السلامة والصحة المهنية وتحسين اداء العاملين وذلك في فئة العمال".

أثبتت النتائج صحة الفرض الرئيسي بفروعه الاربعة، حيث تبين للباحث رفض الفرض العدلي لكل الفروض الفرعية لهذا الفرض الرئيسي وقبول الفرض البديل وبالتالي تم رفض الفرض الرئيسي العدلي وقبول الفرض البديل الذى ينص على انه:- " توجد علاقة معنوية ذات دلالة احصائية بين عمليات السلامة والصحة المهنية وتحسين اداء العاملين".

## نتائج الدراسة:

١. لا تستعين المنشأة بخبراء تدريب من خارج المنشأة للمساهمة في إعداد الخطط والبرامج التدريبية الخاصة بالسلامة والصحة المهنية.
٢. أظهرت نتائج الدراسة أن المنشأة لا تبني نظام معلومات خاص بالسلامة والصحة المهنية كما أنها لا توجد خطط وسياسات واضحة للتدريب في مجال السلامة والصحة المهنية.
٣. أظهرت نتائج الدراسة تأكيد العاملين لتأثير ظروف العمل التالية سلباً على أدائهم وهي الإرهاق والتعب الناتج عن ضغط العمل، والقيام بأعمال خطيرة، وارتفاع درجة الحرارة في مكان العمل، والضوضاء والغازات والإشعاعات الناتجة عن عملية اللحام، والتعامل مع الأدوات والآلات الحادة.
٤. أظهرت نتائج الدراسة تأكيد العاملين لتأثير بعض العوامل تأثيراً ايجابياً على أدائهم مثل توافر وسائل الوقاية، وترتيب الأدوات والآلات في مكان العمل، والحصول على فترة راحة كافية، والاهتمام بآراء العاملين في الحلول المقترنات وحل المشكلات التي قد تواجههم، والتدريب على استخدام الآلات والأدوات الخاصة بالعمل، ووجود نظام جيد للحوافز يقوم على الدقة في الحكم على المستوى الفعلى للأداء.
٥. أظهرت نتائج الدراسة أن استخدام التكنولوجيا الحديثة يساعد العاملين على زيادة الإنتاجية وبالتالي تحسين الأداء.

### توصيات الدراسة:

١. ضرورة تحفيز العاملين وتشجيعهم على الالتزام بقواعد السلامة والصحة المهنية عن طريق تخصيص مكافآت مادية ومعنوية، وذلك بهدف تحسين الأداء.
٢. إنشاء نظام معلومات للسلامة والصحة المهنية، على أن يتضمن نظام معلومات إحصائي مناسب لتجميع كافة البيانات الخاصة عن حوادث وإصابات العمل والأمراض المهنية والخسائر البشرية والمادية الناجمة عنها وأيام الغياب الضائعة بسببها، وبالتالي اقتراح الحلول المناسبة لتلافيها.
٣. تطوير اللوائح والتشريعات الخاصة بعمليات السلامة والصحة المهنية لمواكبة التطور السريع في هذا المجال.
٤. إنشاء إدارة خاصة بالتدريب يوجد بها وحدة تدريب خاصة بعمليات السلامة والصحة المهنية تكون مسؤولة عن تدريب العاملين على برامج ولوائح السلامة والصحة المهنية.
٥. نشر ثقافة السلامة والصحة المهنية في المنشأة وتوعية العاملين بأهميتها وأهمية الآلات والأدوات والحفاظ على المنشأة ككل.

## المراجع:

1. Brain Becker and others, **The HR Score Card**, N.J: Harry Business School Press, Vol. 4, N 10, 2001, p19.
٢. محمود ذياب العقاليه: **الادارة الحديثة للسلامة والصحة المهنية**, دار الصفا للنشر، عمان، ٢٠٠٣، ص ١٢٨
٣. محسن على الكتبى: **ادارة الانتاج**, مطبعة العشري، القاهرة، بدون تاريخ نشر، ص ٣٩٥
٤. سيد محمد جاد الرب: **ادارة العمليات والإنتاج**, المبادئ -الأساسيات-المناهج الحديثة، مكتبة الأكاديمية، القاهرة، ٢٠١٠، ص ٤٨٨
٥. محمد هيكل: **مهارات إدارة المشروعات الصغيرة**, مجموعة النيل العربية للنشر والتوزيع، القاهرة، ٢٠٠٣، ص ١٢٥
6. Jermy Stranks: "**The managers guide to health and safety at work**", Kogan page Limted, 120 Bentonville road, London N19JN, UK. 2007. p:13.
7. Thomas Bennett, **A New Vision of performance Evaluations process: A Field Study and A Laboratory Experiment**, organizational, Vol.59, 2000, p.613.
٨. بارى كشواى: **ترجمة دار الفاروق**, ادارة الموارد البشرية، دار الفاروق للنشر والتوزيع، القاهرة، ٢٠٠٦، ص ٢٢٤
٩. أشرف السيد عبد البارى: **نموذج مقترن لتطوير اداء العاملين بشركات البترول بالتطبيق على قطاع المشتريات الخارجية**, رسالة دكتوراه ، كلية التجارة - جامعة عين شمس، ٢٠٠٥، ص ٥٣.