

البحث

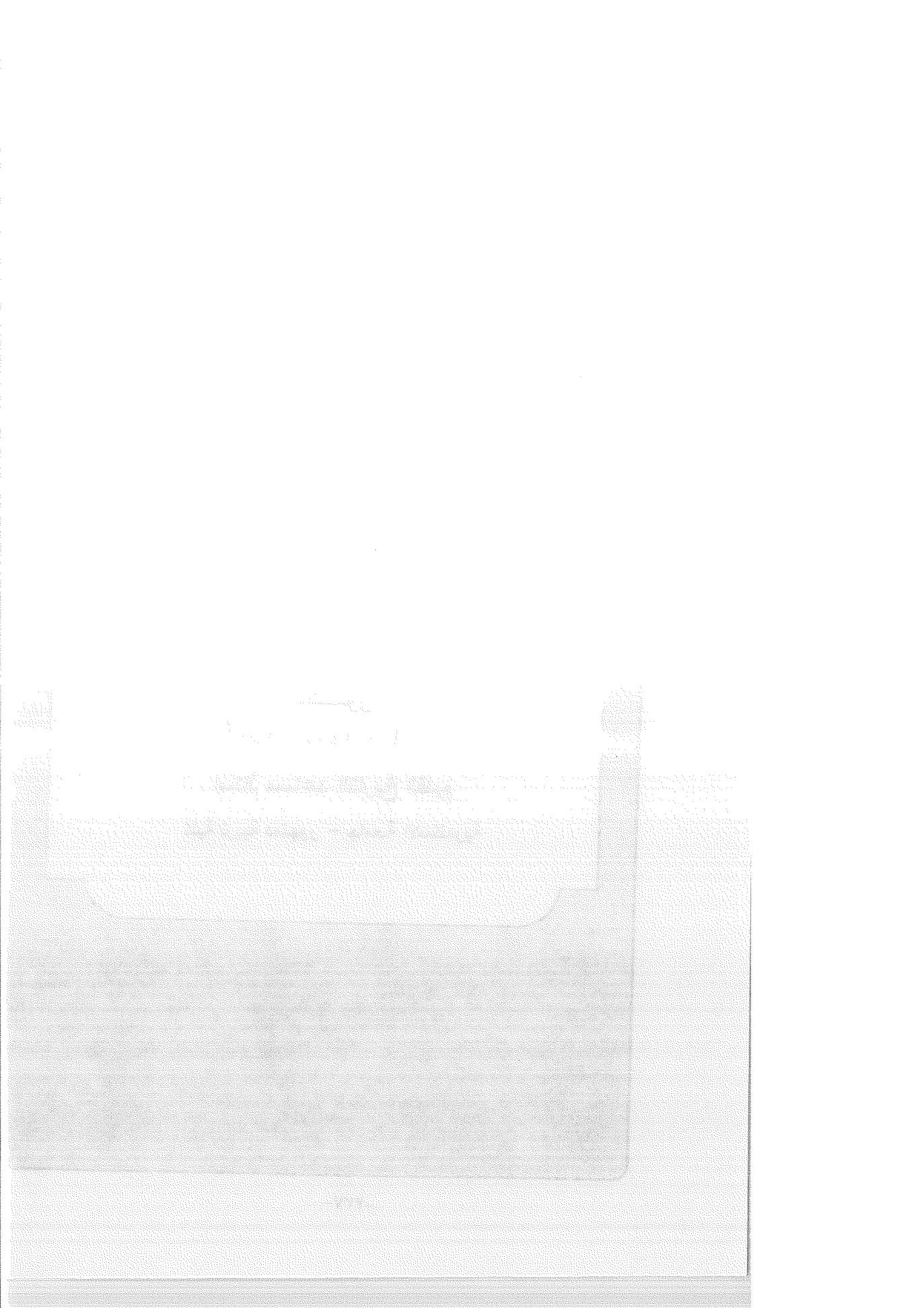
# ضوء على بداية الأسرة الرابعة عشر

دكتور

أحمد محمود صابون

أستاذ مساعد التاريخ القديم

كلية تربية دمنهور - جامعة الاسكندرية



دار الزمن دورته، وانحدرت البلاد نحو الهاوية بشدة، وذلك بعد حكم الآخرين نفر حتب الأول و خع نفر رع، سوبك حتب الرابع، من ملوك الأسرة الثالثة عشر في صورة غامضة، وتلتها أسرة هي الرابعة عشرة. وهي في تلك الحال من الضعف والفوضى يمكن أن تمتد إليها أي يد، دون كبير عناء، ربما نتيجة للاضطرابات التي سادت سورية وتسحب الآسيويين إلى الدلتا، الذين كانوا خليطاً من جماعات آرية غازية، دفعتها الظروف إلى جنوب الشام وبين جماعات أمورية هاربة، عجزت عن الاحتفاظ بأرضها في سهول الشام وبواديها، وربما كنتيجة لثلاة الاستقرار وفساد الإدارة وتفرق الكلمة، وربما للسبعين سعاء<sup>(١)</sup>، تسلى العدد المتزايد من القبائل الوافدة من آسيا، والتي عرفت بالهيكسوس<sup>(٢)</sup>، إلى شرق الدلتا.

إن محاولة التعرف وتحديد بداية الأسرة الرابعة عشر، ما زالت تواجه مشكلة بسبب عدم تواجد أدلة واضحة لها، حيث أن قائمة الكرنك لم تتعرض لذكر ملوك هذه الأسرة، أما قائمتا سقارة وأبيidos فيهملان إهمالاً تماماً ذكر الملوك بين الأسرتين الثالثة عشر والسابعة عشر، فهم لدى أصحابهما - على ما ترى - ليسوا ملوكاً شرعاً، غير أن ذكرها اقتصر على بردية تورين وتاريخ مانيتون، والقليل من الآثار التي تعاصر بعضها لملوكها.

(١) محمد إبراهيم بكر: صفحات مشرقة من تاريخ مصر القديم، الطبعة الثانية، دار المعارف، القاهرة، ١٩٨٧، ص ١٢٥ وكذا  
أحمد محمود صابون: مجموعة الملوك المسماة "سوبك حتب" في الأسرة الثالثة عشر، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية ١٩٨٨، ص ٤٥ وكذا

Winlock, H.E., The Rise and Fall of the Middle Kingdom in Thebes,  
New York, 1947, P. 95F.

(٢) Bietak, M., "Hyksos", LÄ III, SS. 93 FF.

ذكر مانيتون<sup>(٣)</sup> أنه بعد الأسرة الثالثة عشر جاءت أسرة من الدلتا، ذكر من أسماء ملوكها ستة وسبعين إسماً في sww (٣) H<sup>(٤)</sup>، وأنهم حكموا لمدة مائة وأربع وثمانين سنة<sup>(٥)</sup>، أو في قراءة أخرى أربعين سنة وأربع وثمانين سنة<sup>(٦)</sup>.

يذكر الكسندر شارف أنه إذا أردنا أن نفسر ما قاله مانيتون فيجب علينا أن نرجح ظهور أسرة محلية، في اصطاع غرب الدلتا المملوءة بالمستنقعات، حيث استطاعت أن تفرق بالحكم المحلي هناك، ولكنها لم تستطع مطلياً أن تمد سلطانها على مناطق مصر كلها، ولا يمكن أن تكون قد لعبت دوراً خطيراً في التاريخ المصري القديم<sup>(٧)</sup>.

تبين بردية تورين<sup>(٨)</sup> أن الملوك، ما بين الأسرتين الثانية عشر والخامسة عشر، يعودون تقربياً ما بين النزادة والنقصان حوالي مائة وستة وعشرون.

(٣) Waddell, W.G., *Manetho, with an English Translation (The Loeb Classical Library)*, London and Cambridge (Mass.), 1940, P. 74F.

(٤) الاسم المصري: sww (٣) H<sup>(٣)</sup>، وهي الآن سخا في غرب الدلتا، انظر:

Vernus, P., "Xois", LÄ, VI, ss. 1302ff.

(٥) نجيب ميخائيل ابراهيم: مصر والشرق الأدنى القديم، الجزء الأول، مصر، الطبعة السادسة، دار المعارف، القاهرة ١٩٦٦، ص ٢٩٣.

جان يويوت: مصر الفرعونية، ترجمة سعد زهران، راجعه دكتور عبد المنعم ابراهيم أبو بكر، الألف كتاب (١٠١)، القاهرة ١٩٦٦، ص ١٠٠ وكذا:

Hayes, W.C., "Chronology - I. Egypt - To the End of the Twentieth Dynasty", CAH, Vol. I, Part I, P. 185.

(٦) سير آن جاردنر: مصر الفراعنة، ترجمة دكتور نجيب ميخائيل ابراهيم، ومراجعة دكتور عبد المنعم أبو بكر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ١٩٧٣، ص ١٦٩.

(٧) الكسندر شارف: تاريخ مصر، ترجمة الدكتور عبد المنعم أبو بكر، راجعه الدكتور مراد كامل، الألف كتاب (٢٥٢)، القاهرة ١٩٦٠، ص ١٠٦.

(٨) Gardiner, A.H., *The Royal Canon of Turin*, Oxford, 1959, PL. 3 (IX, 30);

ومن ثم فهناك تقارب في الأعداد التي ذكرها ماتيئون ( $136 = 76 + 60$ ). ففي بردية تورين نجد من العمود السادس حتى منتصف العمود السابع، بلا شك بها أسماء كل ملوك الأسرة الثالثة عشر تقريباً، والذين معظمهم معروفيين من خلال الآثار. كما يوجد في الأعمدة الثامن والتاسع والستون الأولى من العاشر أسماء أغلبها غير معروف<sup>(٩)</sup>. ومن ثم فقد فسرت هذه الظاهرة بأن هذه الأسماء لابد أنها أسماء ملوك الأسرة الرابعة عشر، والذين - فيما يرى Meyer - قد حكموا في وسط الدلتا، وأنها تراجعت في نفس الوقت مع توأجد الهكسوس<sup>(١٠)</sup>.

إن عدم معرفة السبب في كون قائمة أسماء الأسرة الرابعة عشرة أشباهها غير معروف، لعدم أو ربما، لقلة الآثار التي تخصها، وفيما يبدو أن ماتيئون قد تعرف على أسماء ملك هذه الأسرة من نصوص كانت موجودة حتى عصره، والتي كانت تحتوى على الأسماء والألقاب<sup>(١١)</sup>.

إن بداية أسماء ملوك الأسرة الرابعة عشرة، طبقاً لبردية تورين، توجد في السطر الرابع للعمود الثامن<sup>(١٢)</sup>، حيث توجد عادة الصيغة "المجعولة له كملكيّة". ومن ثم فيمكن الاستنتاج بأن نهاية الأسرة الثالثة عشر قد تم اختصارها. وهذا يوجد في العمود السابع، وبالآخر في نهاية هذا العمود،

Stock, H., Studien zur Archäologie der 13. bis 17. Dynastie Ägypten ... (Ägyptol. Forsch. 12) Glückstadt, 1942, S. 64F;  
Säve - Soderbergh, T., "The Hyksos Rule in Egypt", JEA, 37, 1951, P. 55.

(٩) Hayes, W.C., Op.Cit., P. 185.

(١٠) Meyer, E., Nachträge zur Ägyptischen Chronologie, (Abh. Berlin, 1907, III), Berlin, 1908, S. 33F.

(١١) von Beckerath, J., Untersuchungen Zur Pditischen Geschichte der Zweiten Zwischenzeit in Ägypten, Glückstadt, 1964, S. 82, n.5.

(١٢) Meyer, E., Op.Cit., S. 34.

وربما في السطر قبل الأخير<sup>(١٣)</sup>. بأن اسماء الملوك المذكورين في السطور الثلاثة للعمود الثامن تخص الأسرة الرابعة عشر، حيث نجد في السطر الأول تذكر اسم لملك معروف خلال أشاره<sup>(١٤)</sup>، والذي يعرف في برديه تورين باسم "ملك مصر العليا والسفلى نحس"<sup>(١٥)</sup>:



يرى البعض أن ملوك الأسرة الرابعة عشر قد أقاموا حكمهم في مصر الوسطى والعليا<sup>(١٦)</sup>. هذا كان من الممكن تقبيله لو كانت الأسرة الرابعة عشر مكونة من حكام حكموا كل أنحاء مصر<sup>(١٧)</sup>، ولكن البعض الآخر يتبع من خلال دراسة التاريخ والآثار لتلك الفترة، التي قام بها كلا من Winlock<sup>(١٨)</sup> و Hayes<sup>(٢٠)</sup> أنها تستبعد وجود أسرة ما بين الأسرة الثالثة عشر وحكم

(١٣) Gardiner, A.H., Op.Cit., P.P. 22F, 32F.

(١٤) von Beckerath, J., Op.Cit., S. 262F.

(١٥) يعرف لقب أو اسم "نحس" منذ الدولة الوسطى انظر:

PN, I, 209, 4.

كلمة "نحس" معناها الأسود أو النوبى، ولم يكن يقصد بها العبيد أو الزنوج، كما يظن البعض، وإنما كانت تطلق على عامة سكان الجنوب ومنهم سكان الصومال أيضا، على أنه من الجائز أن يكون المصريون قد اختصوا بها الزنوج بعد بناء الامبراطورية المصرية. انظر:

أحمد بدوى: في موكب الشمس، الجزء الثاني، القاهرة ١٣٦٩هـ - ١٩٥٠م، ص ٢٨٦.<sup>(٧)</sup>

(١٦) Gardiner, A.H., Op.Cit., VIII, I.

(١٧) LR II, Section II "Empire Xoite", no. 26, 32, 33, 51-59, 65, 85, 86.

(١٨) Von Bockrath, J., Op.Cit., S. 81.

(١٩) Winlock, H.E., Op.Cit., P.P. 2, 93 FF;

(٢٠) Hayes, W. C., "Notes on the Government of Egypt in the Late Middle Kingdom", JNES, 12, 1953, P. 38;

\_\_\_\_\_, "Chronology - I. Egypt - To The End of Twentieth Dynasty", P. 185;

\_\_\_\_\_, "Egypt: From the Death of Ammenemes III to Seqenen Re II", CAH, Vol. II, Part I, P. 53.

الهكسوس، حيث يعتقدان - في نظرهما - أنه إذا كان كل ملوك الأسرة الثالثة عشر قد حكموا بالتعاقب، بالإضافة إلى أن مدة حكم كل منهم، تبعاً للحساب الذي قاما به، كان تقريراً حوالي سنتين ونصف. ومن ثم فقد كانت مدة حكمهم طويلة بالمقارنة مع الملوك الآخرين<sup>(٢١)</sup>، الذي بقوا في الحكم لمدة شهور فقط. وأن الأسرة حكمت حوالي ١٢٥ سنة، وهذا يعني أنها كانت ما بين ١٧٨٥ - ١٦٦٠ ق.م. ومدة حكم الهكسوس كانت تقريراً ١٠٨ سنة. ونعرف أن الأسرتين السادسة عشر والسابعة عشر معاصرتين لحكم الهكسوس، أى بما فيها فترة حكم الأسرة الخامسة عشر، وأن طريقة كتبية توالم الملوك، التي فيها ذكر الملك (معاصرين للهكسوس). ومن ثم ينبغي الاحتمال أن وحيد وهو أن الأسرة الرابعة عشر، بأنها كانت معاصرة للأسرة الثالثة عشر، وأنها حكمت في الدلتا. وكما يبدو ذلك واضحاً من الناحية التاريخية، غير محتمل بأنه قد حكم في منطقة الدلتا في حوالي نصف قرن أكثر من ٧٦ سنة. وبالاعتقاد بأن فترة الحكم التسيبة لكل ملك، كما في الأسرة الثالثة عشر، لا تتعدو أكثر من تسعه شهور<sup>(٢٢)</sup>. والاحتمال الأقوى بأن في هذه الأسرة الرابعة عشر ملوك في كل منطقة من الدلتا أصل كانوا من مختلف عن الآخر، حكموا معاصرین، غير أن البعض يرى بأنه انتهت النساء المحليون في منطقة سخا فرصة الضعف، التي انتابت الأسرة الثالثة عشر، فضلاً عن بعدهم عن نفوذ الهكسوس في شرق الدلتا، ومن ثم فقد استثنوا عن الأسرة الثالثة عشر - ولمدة ثلاثين عاماً بعد سقوطها - متذفين من مدينة سخا عاصمة لهم، ومنتشلين عن بقية أرض الكنانة<sup>(٢٣)</sup>.

(٢١) Kemp, B.J. and Others, *Ancient Egypt, A Social History*, Cambridge University Press, Cambridge, 1984, P. 152 F.

(٢٢) von Beckerath, J., Op.Cit., S.S. 81 F. 220F.

(٢٣) محمد بيومي مهران: مصر والشرق الأدنى القديم (٢) مصر، الجزء الثاني، الطبعة الرابعة، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية، ١٤٠٩ هـ / ١٩٨٨، ص ٥١؛ وكذا

تذكر بردية تورين اسم الملك "تحسی" - كما ذكرنا سالفا - وقد حكم لفترة قصيرة - طبقاً لقائمة الملوك - السنة صفر، الشهر صفر، اليوم ثلاثة<sup>(٢٤)</sup>.

ويرى البعض أن الملك "تحسی" يعد الملك السابق للأخير من ملوك الأسرة الثالثة عشر<sup>(٢٥)</sup>. ويضيف البعض الآخر<sup>(٢٦)</sup> أنه اتخذ بعض ملوك الأسرة الثالثة عشر أسماء وألقاب دفعت بالقول أنهم غير مصربيين، وذلك مثل الملك "تحسی"، والذي رجده خرطوش، حيث يبين العلامة منصوص عبارة عن عمه، التي نقق عليها للأجنبي<sup>(٢٧)</sup>، ويعني أسمه هذا "توبی"، أو كان يمت بصلة إلى التوبية أو أن أمة توبية.

---

Vercoutter, J., *The Near East: The Early Civilizations*, London, 1967,  
PP. 390 F.

(٢٤) Meyer, E., *Geschichte des Altertums*, I, 2, (ed. 5), Stuttgart und Berlin, 1926, S. 285.

(٢٥) Drioton, E. et Vandier, J., *L'Egypte ('Clio': Introduction aux etudes Historiques, Les Peuples de L'Orient Mediterranean, 11)*, ed. 3. Paris, 1952, P.P. 288, 317 (34);

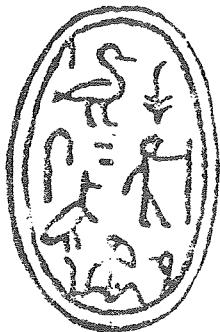
Kees, H., "Tanis: Einkritischer Überblick zur Geschichte der Stadt", Nachr. Gottingen, 1944, S. 157.

(٢٦) اتبين دريوتون وجاك فاندييه: مصر، عربه عباس بيومى، وراجعه محمد شفيق غربال، عبد الحميد الدواخلى، القاهرة ١٩٥٠، ص ٣٢٠ - ٣٢١.

(٢٧) عادل السيد عبد العزيز محمد: دراسة تاريخية للمجتمع المصري في عصر الانقلاب الثاني، رسالة ماجستير (غير منشورة)، كلية الآداب، جامعة الاسكندرية ١٩٨٢، ص ٥٥ وكذا

Gardiner, A.H., *Egyptian Gramer*, Oxford, 1979, Sect. I, No. 14, P. 513.

لقد وجد للملك "تحسی" قطعتين<sup>(٢٨)</sup> وكذلك العديد من الجعارين<sup>(٢٩)</sup>  
والتي تحمل اسمه ولقبه "ابن الملك الأكبر" ومنها<sup>(٣٠)</sup>:

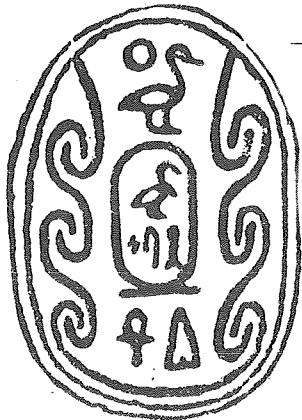


*SE - nsw smsw N̄hsy*

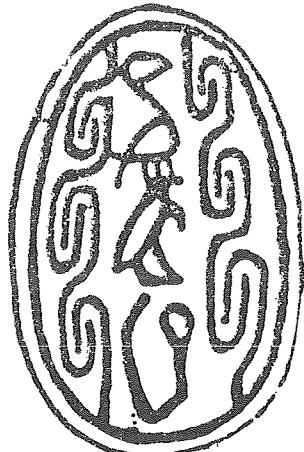
- 
- (٢٨) Petrie, W.M.F., Tanis, I, EEF1, 1888, P. 8, PL. 3, 19A198;  
 \_\_\_\_\_, Tanis, II, EEF2, 1889, P.P. 18f, 32, no. 1.  
 Naville, E., Ahnas et Medineh (EEF, XI), 1894, PP. 25F.  
 وبالنسبة للمسلاط انظر : Yoyette, J., "Apropos de L'Obelisque", Kèmi 14, 1957, PP. 50 f.

- (٢٩) عن جعارين نحسى انظر :  
 Fraser, G., A Catalogue of the Scarabs belonging to George Fraser,  
 London, 1900, P. 9, no. 70;  
 Newberry, P.E., Scarabs, London, 1906, P.1 23, no.4 - 6;  
 Petrie, W.M. F., Historical Scarabs, London, 1889, Pl. 12, no. 339;  
 \_\_\_\_\_, Scarabs and Cylinders with Names (Brit. School 21).  
 London, 1917, PL. 19, 13, 14, B.C, 53;  
 \_\_\_\_\_, A History of Egypt, Vol. I (11th ed.), London, 1924,  
 P. 243, Fig. 143;  
 \_\_\_\_\_, Buttons and Design Scarabs, BSAE 38, 1925, PL. 24,  
 no. 13.

- (٣٠) Newberry, P.E., Op.Cit., PL. 23, nos. 4 - 6.



*S3 - R<sup>c</sup> Nhsy d<sup>i</sup> cnh<sup>i</sup>*



*Nhsy*

هناك جزء من مسلة<sup>(٣١)</sup>، متأخرة تاريخياً، أى تقع في عصر الرعامة أو في عصر الاسرتين الحادية والعشرين والثانية والعشرين، وهي مغطاة بالجص وقد نُقش عليها نص جديد<sup>(٣٢)</sup>، بينما يوجد على جزء جانبي بقايا نهايات السطور الرئيسية، والتي تحمل النص الأصلي (القديم)، ويمكن قراءتها كالتالي<sup>(٣٣)</sup>:

(٣١) Petrie, W.M.F., Tanis I, P.8, PL. 3, No. 19A-D (208, 217, O.nos.),

(٣٢) Ibid., PL. 3, No. 19E (197);

Yoyotte, J., Op.Cit., P. 52, Fig. 5 Links.

(٣٣) Petrie, W.M.F., Op.Cit., P. 8, PL. 3, 19 A-D; Yoyotte, J., Op.Cit., P. 52.

..... سيد را - أحوا، وجه

..... سيد را - أحوا، وجه

..... سيد را - أحوا، وجه

.... mnw.f : Sih nb R3 - 3hw, sspd hr.f

.... أثاره للإله ست سيد را - أحوا، وجه

S3 - nsw smsw Nhsy, mry Stih nb R3 - 3hw

.... ابن الملك البكرى نحسى، محبوب ست سيد را - أحوا

.... s3 - nsw smsw Nhsy

.... ابن الملك البكرى نحسى

من المحتل أن هذه المسلة، قد تم إقامتها بناء على أمر من الوالد الملك  
إلى، "تحسى".

كما وجدت قطعة أثرية أخرى، عبارة عن مقعد لتمثال<sup>(34)</sup>، وعلى  
الجزء الخارجي منه وضع الفرعون "مرى ان بتاح" اسمه مع لقب "محبوب"

(34) Mariette, A., Monuments divers recueillis en Egypte et en Nubie  
par A. Mariette - Pacha (Text by G. Maspero). Paris,  
1889, PL. 63c;

ست، سيد مدينة حوت وعرت<sup>(٣٥)</sup>، وربما كان هذا المقعد صالحًا وفي حالة  
جيدة حتى عيده.

فيما يبدو أن هذا المقعد قد تم نقله إلى المكان الذي تم العثور عليه  
فيه، وغالباً ما تم نقل هذا التمثال من أفاريس وغيرها إلى تل المقدام<sup>(٣٦)</sup>  
حال الأسرة التاسعة عشرة، ولقد كان نحسي يصف نفسه بأنه<sup>(٣٧)</sup>:

٩١ م ٣٠ (٢٨) ٩١ / / / / / / / / ٤٩٩

٩١ م ٣٠ (٢٩) ٩١ / / / / / / / / ٤٩٩

"ntr nfr nb - t3wj z3 - Rc Nhsj,  
mrj Sth nb Hwt - wcr"

"الله الطيب سيد الأرضين، ابن رع نحسي، محبوب ست سيد حوت وعرت"

لا يمكن أن تكون صدفة أن نحسي قام بسلب التمثال، وربما كان يوجد  
في معبد مدينة أفاريس، أو على الأقل بالقرب منها، وذلك لأن نحسي لا  
يمكنه في فترة حكمه القصيرة بسلب تلك التماثيل الضخمة، بالإضافة إلى أن  
المكان الذي وضعت فيه هو المدينة التي اتخذها الهكسوس إقامة لهم. والتي

Naville, E., Ahnas El-Medinah, London, 1894, PL. IVB.  
(٣٥) Stadelmann, R., "Auaris", LÄI, SS. 552 FF.

(٣٦) Gomaa, F., "Tell el-Moqdam", LÄVI, SS. 351F.

والقراءة التي توصل إليها "ntr - nfr Sb3 - t3wj" :Gauthier هي خاطئة. انظر:  
LR, II, P. 55, no. V.

(٣٧) Mariette, A., Op.Cit., PL. 63 C.

بعد بعيداً عن سخاء، بينما يرى البعض أنه قد حكم فيها، حيث المستقعات، والأحراش بالإضافة على عدم قدرة أسرته الضعيفة في التحكم والسيطرة على كل الدلتا، والتي لم تستطع - فيما بعد - على مقاومة اجتياح الهكسوس للدلتا.

يرى البعض أن هذا الأثر من عهد إمارة نحسي وقبل أن يبلغ الملك، رأكيرظن أن آباء قد قربه باسمه للإله ست إله مدينة أثريس. ومن ثم فإن هذا يعتبر دليلاً على صلة نحسي وأبيه بعاصمة الهكسوس، أي أنه كان معاصرًا للهكسوس ويعتبر نفسه تابعاً لهم<sup>(٢٨)</sup>. بل نجد البعض يضع نحس ثانية ملوك الأسرة الرابعة عشرة<sup>(٣٩)</sup>، أي أنه حكم خلفاً لأبيه، والذي لا نعرف شيئاً عنه.

يوحى الارتباط بين نحسي ومكان عبادة ست في أثريس، بأنه لم يكن من فراغ، حيث لم يكن في اتجاه نحسي وغيره إلى ست دليل على أن عاصمة الهكسوس لم تعرف هذا الإله قبل أيامهم، كلاماً فإن عبادة ست في ذلك المكان ترجع إلى أقدم حضور التاريخ المصري القديم<sup>(٤٠)</sup>.

(٢٨) أحمد بدوى: المرجع السابق، ص ٨٦ - ٢ - ٢٨٧ وكذا

Petrie, W.M.F., Op.Cit., II, P. 18, No. 19A;  
Steindorff, G. and Seele, K. C. When Egypt Ruled The East, London, 1971, P. 97.

(٣٩) محمد ابراهيم بكر: المرجع السابق، ص ٢٧١.

(٤٠) أحمد بدوى: المرجع السابق، ص ٣١٣ وكذا

محمد ابراهيم بكر: المرجع السابق، ص ٢٠٥.

يذكر Hayes أن نحس في الفترة الفصيرة من حكمه، بالإضافة إلى الضعف، الذي حل بالحكم المركزي، لم يكن يتقدّر على أن يهدى آثاراً إلى الإله سٌت، في شرق الدلتا<sup>(٤١)</sup>.

عرف نحس بأنه "محبوب سٌت"، وهو الذي يستطيع أن يفعل ذلك، أي يقيم آثاراً له في المكان، الذي يحكم منه. ومن ثم فإنه يمكن أن نعتبر تقديم نحس لآثاره هذه إلى الإله سٌت دليلاً على أنه حكم في منطقة شرق الدلتا.

أقيم معبد الإله سٌت في مدينة أفاريس، طبقاً للوحة الأربعونية سنة المشهورة<sup>(٤٢)</sup>، في الفترة ما بين ١٧٣٠ - ١٧٠٠ ق.م، في المنطقة التي أصبحت بعد ذلك مقر الرعامة. وفي ذلك الوقت لابد من تاريخ حكم نحس، حيث أنه منذ نهاية حكم الملك سبك حتب الرابع، حوالي ١٧٢٠ ق.م، لا يمكن تقبل احتمالية حكم الأسرة الثالثة عشر، في أخيرات أيامها، لمنطقة شرق الدلتا ومن ثم فإنه لابد أن يورخ الملك نحس في بداية الأسرة الرابعة عشر. وللأسف لا نعرف شيئاً عن أبيه أو عائلته أو أسلافه، الذين تعتبرهم أوائل حكام وملوك الأسرة الرابعة عشر. ولا يمكن الجزم بالقول مدى قوة السلطة والهيمنة الملكية في عهده نحس. وبما أن منف كانت واقعة تحت سيطرة حكم الأسرة الثالثة عشر، فهذا لا يعني بأنها وقعت أيضاً تحت يده، ربما قام

(٤١) Hayes, W.C., Op.Cit., P. 53.

(٤٢) يفهم من لوحة الأربعونية سنة أولى بادئه وصول الهكسوس إلى أفاريس إنما كان حوالي عام ١٧٣٠ ق.م أو ١٧٢٥ ق.م أو ١٧٢٠ ق.م، على أن هناك من يذهب إلى أن بداية حكم الهكسوس في مصر إنما كان في وقت ما في السنوات العشر، التي تقع فيما بين عامي ١٦٤٩، ١٦٦٠ ق.م، على أساس أن طرد الهكسوس إنما كان يبيّن العام السابع والعام السابع عشر من حكم أحمس الأول وفي التواريخ فيما بين عامي ١٥٤١، ١٥٥٢ ق.م. انظر: محمد بيومي مهران: حركات التحرير في مصر القديمة، دار المعارف، القاهرة ١٩٧٦، ص ١٣٧ - ١٣٩.

هو بالحكم في منطقة شرق الدلتا. لأن هناك احتمال بأن حكام سخا إبان عصر الأسرة الرابعة عشر، لم يصلوا إلى الحدود الشرقية مع آسيا.

(٤٢)

إن المؤرخ الأغربي ارتينوس - نacula عن Beckerath - سجل أن في عهد الملك خع نفر رع، سوبك حبت الرابع، انقسمت مصر إلى ممالك مختلفة، حيث مرت البلاد بفترة من الشغب، وتقسمت مصر إلى ممالك وآثار فيضان من أعداد الملوك، الذين كانوا - فيما يبدو - معاصرین ببعضهم البعض وتتصبح مصر - وخصوصاً الدلتا<sup>(٤٣)</sup> - منقسمة، والتي مارس فيها البعض حكمهم، حيث دونوا أسمائهم داخل خراطيش. وهذا فقد أصبح من الضروري اعتبار هذه الخراطيش كنتمة لبرديه تورين<sup>(٤٤)</sup>، وبإضافة إلى الآثار التي وجدت في الدلتا، والتي ترجع إلى تلك الفترة.

وأخيراً، فإن قبول فكرة تجزئة الدلتا إلى دويلات المدن أو المدن الحاكمة قائمة حيث إن الأسرة الرابعة عشر قد انقسمت - فيما يبدو - إلى بين حاكمين، وللذين كانوا معاصرين تقريباً في تواجدهما في مناطق الدلتا، وهما: أولاً : البيت الحاكم في سخا، والذي سيطر وحكم في المناطق الغربية بالדלתا. ثانياً : البيت الحاكم في أفاريس، والذي أسسه الملك نحس، في المناطق الشرقية من الدلتا.

(٤٣) Von Beckerath, J., Op.Cit., S. 58 und n. 6.

(٤٤) محمد ابراهيم بكر: المرجع السابق، ص ١٢٥، ٢٠٥ وكذا

أحمد محمود صابون: المرجع السابق، ص ٤٥ وكذا

Kemp, B.J., Op.Cit., P. 153.

## *Abbreviations*

AEO = Gardiner, A.H., *Ancient Egyptian Onomastica*, 3  
Vols., London, 1977.

ÄF = Ägyptologische Forschungen, Glückstadt, Hamburg,  
New York.

BSAE = British School of Archeology in Egypt, London.

CAH = Cambridge University Press, Reprinted, 1978.

EEF = Egypt Exploration Fund, London.

JEA = Journal of Egyptian Archaeology, London.

JNES = Journal of Near Eastern Studies, Chicago.

KĒMI = Kēmi Revue de Philologie et d'Archeologie  
Egyptiennes et Coptes, Paris.

LÄ = Helck, W. und Westendorf, W., (hg.) Lexikon der  
Ägyptologie, Band I bis Band VI, Wiesbaden,  
1973 - 1986.

LR = Gauthier, H., Le Livre des Rois d'Egypte, Toms. 5,  
MIFAO 17-21, 1907 - 17.

MIFAO = Memoires publies par les Membres de L'Institut  
Francais d'Archeologie Orientale du Caire, Le  
Caire.

Nachr. Göttingen = Nachrichten von der Gesellschaft der  
Wissenschaften zu Göttingen, Phil. - hist. Klasse.

PM = Bertha Porter and Rosalind L.B. Moss, Topographical  
Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic  
Text, Reliefs and Paintings, Vol. IV., Oxford,  
1968.

PN = Ranke, H., Die Altagyptischen Personennamen, I.  
Glückstadt, 1935.

Urk, IV. = Sethe, K., Urkunden der 18. Dynastie, Nachdr. d.  
2 Aufl., Berlin u. Graz 1961; Nebst Ubers. zu H.  
1-4, Leipzig, 1914.

## Bibliographhy

- Brett, R.L. Third Earl of Shaftesbury: A Study of Eighteenth CENtury Literary Thebry  
(London : Hutchinson University Library ), 1951.
- Burke, Edmund. A Philosophical Enquiry into the Origin of Ideas of the Sublime and Beautiful . e., and introd. by J.T. Boulton ( London : Routledge and Kegan Paul ),1958.
- Gay, Edward J.R. Poor Collins : His Life, His Art, and his Influence. ( Cornell University Press), 1937.
- Golden, Morris . Thomas Gray. ( Boston: Twayne Publishers, 1988).
- Nicolson, M.H. Newton Demands the Muse : Newton's Opticks' and the Eighteenth Century Poets. Princeton University Press, Mountain Gloom and Mountain Glory: The Development of the Aesthetics of the Infinithe. IthacaN.Y. and London, 1959.
- Sitter, John. Literary Lonelinass in Mid Eighteenth Century England . Ithaca and London: Cornell University Press, 1982.
- Spacks, P.M. The Poetry of Vision: Five Eighteenth Century Poets. Cambridge,  
Massachusetts, 1967.
- Watson, J.R. ed. Pre-Romanticism in Engliah Poetry of the Eighteenth Century.London:Macmillan, 1989.
- Wendorf, Richard. introd. to Joseph Wart. : Odes on Various Subjects. ( University of California , 1979)
- William Collins and Eighteenth-Century Poetry. Minneapolis : University of Minnesota Press, 1981.

## Journals

- Gosse, Edmund. Two Pioneers of Romanticism : Joseph Warton and Thomas Warton, Warton Lecture on English Poetry vi,1915.
- Garrod, H.W.Poetry of Collins. Warton Lecture on English Poetry, 1928 Oxford : University Press.
- Ery, Northrop, Towards defining an Age of Sensibility, ELH, 23 ( June 1956) 144-152.
- Addison, Joseph , The Spectator Nos 409-421.